

한국과 중국대학에서 디자인교육의 KSF 분석

A Study on Key Success Factors of Design Education in Korean and Chinese
University

최우석

영산대학교 CT대학

Choi, Woo-Seok

Youngsan University

1. 서론

- 1-1. 연구 배경 및 목적
- 1-2. 연구 방법

2. 디자인교육의 일반적 고찰

- 2-1. 디자인교육에 대한 고찰
- 2-2. 디자인 교육환경의 변화

3. 한국과 중국 대학의 교육과정 실증분석

- 3-1. 분석대상
- 3-2. 분석모델
- 3-3. 분석방법
- 3-4. 요인별 분석
- 3-5. 실증분석

4. 결론

참고문헌

논문요약

국내외 많은 대학들에서 창의적 디자인교육을 필수적인 과정으로 이해하고 교육과정 개발을 진행하고 있다. 이론적 교과 및 기초교과목들 그리고 현장 실습을 통한 실무능력을 익혀 향후 창의적 디자이너로서 정보화 사회에서 활동할 수 있도록 학생을 교육하고 있다. 디자인은 한 시대의 사회와 문화에 대한 많은 관계성을 내포하기 때문에 디자인교육에 있어 교육과정의 개발이 매우 중요하다고 할 수 있다. 왜냐하면 디자인이 가지고 있는 통합적이고 융합적인 특성과 창의적인 교육내용은 정보화 사회를 위한 교육의 방향과 일치하기 때문이다. 그러나 전반적으로 많은 대학들은 새로운 교육환경변화에 대처하기 위해 혁신적인 교육과정을 다각적으로 개발·활용하고 있음에도 불구하고 교육성과는 각 요인별 차이가 많은 것으로 분석되었다.

본 연구의 목적은 한·중 수교를 계기로 경제, 사회, 교육, 문화적으로 밀접한 관계를 맺고 있는 중국 대학의 디자인 교육과정과 한국 대학의 디자인 교육과정을 비교분석하여 특화 요소를 추출하여 교육성과에 대한 대학 요인별 평균값 분석을 통해 KSF를 찾아내는 분석연구이다.

따라서 본 연구는 이러한 실증분석 결과를 활용하여 한국과 중국대학에서의 디자인교육성과의 특화 요인을 제안하고, 향후 활용방안을 제시하고자 한다.

주제어

디자인교육혁신, 핵심성공요인, 창의성

Abstract

It has been the obligatorily required tasks for design educators to develop creative curriculum in design education among domestic universities as well as abroad. The contents in teaching design include theoretical and practical courses including fieldwork to train the learners to be more competitive and creative designers in rapidly changing informative society.

The importance of developing curriculum in design in new approaches stems from interrelationship between design and culture in the sense that the both reflect social trends. The core elements of design are corresponding to those of culture to achieve the informative society in terms of unity and merger.

Although many universities are eager to develop innovative curriculum through the variety of approaches, the researches show that there have been discrepancies in evaluating the achievement of design education.

The purpose of this research is to try to find core elements by statistic analysis in design curricula among universities between two countries, Korea and China as two countries are inter-related in economy, society, education, and culture.

The result of research analysis is going to be applied into design education to extract the specified models for both nation's design education respectively.

Keyword

Design Education Innovation, Key Success Factors, Creativity

1. 서론

1.1. 연구 배경 및 목적

오늘날 많은 대학에서 창의적 디자인교육을 필수적인 과정으로 이해하고 디자인교육과정 개발을 진행하고 있다. 이론적 교과 및 기초교과목들 그리고 현장실습을 통한 실무능력을 익혀 향후 창의적인 디자이너로서 정보화 사회에서 활동할 수 있도록 학생을 교육하고 있다. 특히 디자인은 한 시대의 사회와 문화에 대한 많은 관계성을 내포하기 때문에 디자인 교육에 있어 창의적인 교육과정의 개발이 매우 중요하다고 할 수 있다. 왜냐하면 디자인이 가지고 있는 통합적이고 융합적인 특성과 창의적인 교육내용은 21세기 정보화 사회에서 필요로 하는 창의적인 인재 양성에 부합되는 학문중의 하나이기 때문이다.

90년대 이후부터 한국의 대학뿐만 아니라 중국의 대학에서도 디자인교육을 대학 특화전략의 한 수단으로 활성화하여 학과의 경쟁력 향상 및 창의적인 전문 인재를 양성하기 위해 새로운 교육혁신을 다양하게 전개하는 계기가 되었다.

그러므로 본 연구의 목적은 창의적인 관점에서 본 디자인교육방법에 있어 대학들의 디자인 관련학과 교육과정을 대상으로 교육과정에 나타나는 현황 및 실태들을 한국과 중국의 대학들과 비교하여 5가지 요소를 추출하여 교육성과에 대한 요인별 평균값 분석을 통해 핵심성공요인(Key Success Factors; KSF)을 찾아내는 분석연구(최우석, 2007)이다(Chang-min Park, 1995).

본 연구는 한국과 중국대학에서의 디자인교육방법 요인을 규명하고 대학의 각 요소별 특화요인을 분석함으로써 한국과 중국 대학에 디자인교육의 질적 고도화가 필요한 오늘, 창의적 관점에서의 디자인 교육성과를 분석하는데 본 연구의 목적을 두었다.

이러한 관점에서 본 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 한국과 중국 대학의 디자인교육 핵심성공요인(KSF)을 구명하여 교육과정 개월에 적극적으로 활용한다면 학과 차별화 전략에 중요한 요인으로 작용하게 될 것이다. 이에 한국과 중국 대학의 디자인 교육 KSF를 분석하기 위해서는 요인별 변수를 추출할 필요가 있다. 둘째, 추출한 KSF은 분석대학별 디자인교육에 어떠한 영향을 미치는지를 분석해보고, 이를 바탕으로 평균값을 활용하여 분석된 결과를 토대로 한국과 중국 대학의 창의적 디자인교육과정의 특화요인을 찾고자 한다.

따라서 본 연구는 한·중 수교를 계기로 경제, 사회, 교육, 문화적으로 밀접한 관계를 맺고 있는 중

국 대학의 교육과정과 한국 대학의 교육과정을 비교·분석함으로써 양국 대학에 있어 각각의 요소별 KSF이 디자인교육에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보고, 향후 정보화 사회가 필요한 창의적 교육과정 개발과 융합형 인재를 양성하는데 기여하고자 한다.

1.2. 연구 방법

연구방법에서는 문헌에 의한 연구와 실증연구를 고찰하고 이를 통하여 교육과정을 구성하고 있는 대학의 각 요소별 KSF를 추출하기 위하여 Chang-Min Park(1995)의 분석기법을 근간으로 하여 5가지 요소를 도출하였다. 이를 본 연구의 실증분석 자료로 활용한다. 이를 근거로 분석모형을 구축하여 교육과정 요소를 도출하기 위해 평균값에 의한 분석방법을 활용하여 KSF를 도출·실증 분석하였다.

이에 방법 제시를 위해 한국과 중국 대학들의 교육과정 실태 및 현황을 조사하였으며, 중국 대학의 디자인 관련학과 교육과정의 실태 및 현황분석은 중국 대학에 교환교수로 재직(2008.3.1~2010.2.28) 시 중국 디자인학과 교수들을 대상으로 하여 자료수집과 직접 면담 및 인터뷰를 실시하였다.

2. 디자인교육의 일반적 고찰

2.1. 디자인교육에 대한 고찰

디자인은 다각적인 접근으로 이루어진 융합적인 학문의 성격을 지니고 있으며, 21세기 정보화 사회에서 필요로 하는 창의적인 인재육성에 부합되는 학문 영역 중 하나이다. 디자인이 가지고 있는 통합적이고 융합적인 특성과 창의적인 교육내용은 21세기 정보화 사회에서 필요로 하는 창의적인 인재양성에 부합되는 학문중의 하나이다. 즉 사회, 문화, 과학, 경제 등의 배경지식과 함께 2차원, 3차원, 4차원의 관계를 이해하고 독창적인 아이디어의 발상을 통한 교육이 중심이 되고 있기 때문이다(방경란, 2007) 왜냐하면, 디자인은 독특하고 뛰어난 인간행위로 보다 나은 삶을 위한 구체적인 작업과 계획으로서, 인간 활동에 근거를 두고 이루어지며, 제반문제를 풀어가는 것에 지향점을 두고 있는 것이다. 그러므로 디자인이란 첫째, 모든 사람의 일상이며, 둘째, 생활의 예술이며 셋째, 사회적 과정이며 넷째, 커뮤니케이션의 수단이며 마지막으로 고도로 복잡하고 세련된 숙련 작업이다(민경우, 1995, p.51). 즉 디자인이 가지고 있는 이러한 다각적인 측면을 이해하고 탐구하는 것이 디자인교육의 핵심요인이라고 할 수 있다.

엄밀한 의미에서 디자인교육은 어떤 것을 계획하여 진행하고 그 결과를 도출해내는 창의적 문제해결 과정이라고 할 수 있으며, 인간, 사회와 환경, 그리고 문화에 대응할 수 있도록 인간의 삶의 변화에 맞게 새로운 디자인 개념과 지식을 전달하는 등 다양한 주제로 다루어지고 있다. 그러므로 앞으로 디자인교육의 연구방향은 다 학제적 융합교육, 그리고 정보화 사회에 적합한 역할을 수행 할 수 있는 인격체로서 창의성교육 중심의 인재양성에 초점을 맞추어서 교육과정을 개발하여야 한다.

따라서 앞으로의 디자인교육에 있어서 무엇보다도 중요한 것은 디자인이 가지고 있는 통합적이고 융합적 특성과 함께 정보화시대에 적합한 디자인을 기초로 한 과학적이고 체계적인 교육과정을 개발하고 시스템 차별화를 통해 학제 간 교육시스템 구축이 필요하다.

정보화 사회에 대비하여 대학은 기업과의 협업을 통해 기술력과 전문성을 기반으로 한 디자인교육이 이루어져야 한다. 또한 기업과 함께 산학협력의 교육시스템을 개발하여 21세기 정보화시대에 필요한 다 학제적 융합형 인재를 양성하는 것이 매우 중요하다.

2.2. 디자인 교육환경의 변화

우리나라의 디자인 역사는 현대적 개념의 디자인 교육이 본격적으로 실시된 50년대부터 현재에 이르기까지 약 50여 년간의 역사를 가지고 있지만 그 역사가 매우 짧다고 하겠다. 90년대부터 정보화 사회의 새로운 변혁기를 겪게 됨으로써 각 대학의 교육과정 및 운영체계에 보다 다각적인 변화가 시도되는 등 창의적인 디자인교육이 정착되었다(교육정보화백서, 2000). 따라서 정보화시대를 맞아 다양한 매체를 통한 정보 활용능력과 재창출이 요구되는 시점에서 교육환경변화에 따른 지속가능한 디자인교육이 필요하다. 그것은 새로운 교육매체로 대두되는 교육방법의 변화가 교육의 내용까지 변화시키기 때문에 변화하고 있는 디자인교육의 환경에 대한 연구는 앞으로 디자인교육방법에 있어 중요한 밑받침이 될 것이기 때문이다.

오늘날 디자인은 디자인의 주체와 프로세스, 디자인방법, 디자인 영역, 디자인교육 등 디자인을 둘러싸고 있는 거의 모든 환경에 있어 급격한 변화에 휩싸여져 있다. 이와 같은 환경변화에 대처할 수 있는 가장 좋은 방법은 디자인교육의 변화일 것이다(조규명, 2005, p.96). 즉 디자인교육도 변화하고 있는 디자인 환경에 주안점을 둔 교육과정 개발이 그

어느 때보다 필요한 시점이기 때문이다.

사회 환경의 변화에 따라 디자인교육도 새로운 패러다임이 필요하며, 산업사회는 이제 정보시대를 넘어 창의성 시대로 발전되어 왔으며, 복잡 다변화하는 사회의 요구에 앞서가는 디자인을 창조하기 위하여 디자이너에게는 과거에 비하여 보다 많은 능력이 요구되고 있다. 즉 정보화시대의 다양한 기술을 활용하여 많은 정보를 빠르고 정확하게 분석하고 보다 체계적인 디자인으로 발전할 수 있는 환경에 처해있기 때문이다.

이러한 시대의 흐름을 볼 때 정보의 공유와 매체 활용능력은 이제 필수요소라 할 수 있으며 앞으로의 디자인교육의 방향도 정보화시대의 다양한 교육매체를 활용한 체계적인 교육환경변화에 대응하는 것이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이와 같은 맥락 속에서 디자인교육의 지표와 방향은 창의성을 바탕으로 각 학과에 적합한 교육목표를 수립하여 지속가능한 디자인특성을 살린 다 학제적 융합형 인재 양성을 고려해야 한다.

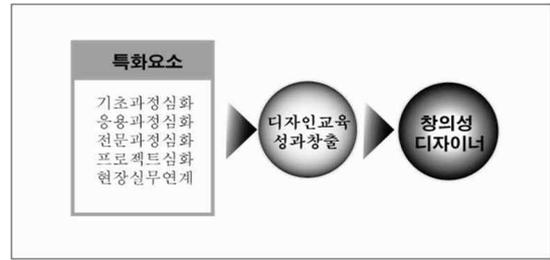
3. 한국과 중국 대학의 교육과정 실증분석

3.1. 분석대상

분석대상 대학으로는 디자인과 영상분야를 통합하여 학제 간 교육시스템을 구축하여 정보화시대에 적합한 학과로 교육과정을 특화한 한국 D대학, Y대학¹⁾과 중국 교육부 평가과정 계기로 전통적인 교육과정 틀에서 벗어나 중국 문화의 특성을 혼합하여 새로운 디자인교육과정을 개편한 중국 L대학, S대학²⁾을 분석대상으로 선정하였다.

3.2. 분석모델

디자인 교육성과에 영향을 미치는 디자인교육성과 창출을 위한 특화 요소들을 선행연구로부터 다음과 같이 5가지 요소의 변수를 통해 파악해 보았다.



[그림 1] 분석모델

3.3. 분석방법

분석방법으로는 첫째, 한국과 중국 대학들의 교육과정의 특화요소에 있어 중요하게 생각하는 요인을 알아보고 이를 근거로 디자인교육성과를 향상시키는 변수를 각 요소별로 구분하였다. 둘째, 비교분석 조사표에 의거 평가하였다. 셋째, 분석대학 디자인 관련 학과의 교육과정을 바탕으로 각 항목에 대해 H(매우 적합), M(적합), L(보통)로 코딩 하였다.

3.4. 요인별 분석

1) 요소추출

디자인교육의 성공적 수행을 위해 앞서 살펴본 디자인교육과정의 일반적 고찰 및 실증분석 등에 의하면, 대학이 디자인교육 특화를 통해 학과 경쟁력 제고를 위해서는 직·간접적으로 영향을 미치는 KSF들이 각 대학별 다양하게 많다는 것을 알 수 있다.

특히, KSF은 향후 디자인교육의 전략적 핵심수단으로서 뿐만 아니라 학과의 교육과정 차별화 전략을 위한 핵심역량의 하나로써 필요한 요소들이다. 이에 디자인학과 교육과정에 대한 대학별 각 교육요소에 대응하는 5가지 요소를 도출하였다. 요소로는 기초과정심화, 응용과정심화, 전문과정심화, 프로젝트심화, 현장실무연계 등 이다.

디자인 교육과정 KSF	
①	기초과정심화
②	응용과정심화
③	전문과정심화
④	프로젝트심화
⑤	현장실무연계

[표 1] 디자인교육의 KSF

출처: 최우석, 디자인 패러다임에 의한 디자인경영 KSF 성과측정 연구, 부경대학교 대학원 박사학위 논문, 2007, p.84 연구자가 재편집 함.

2) 교육과정³⁾의 특성

1) 시각 및 영상분야의 통합하여 학제 간 교육시스템을 구축한 한국의 Domgmyomg대학과 Youngsan대학을 분석대학으로 선정하고 대학의 교육과정 요람을 활용함.

2) '高教教育管理, 第4次 大學經營 國際 研讨会(2008.7)'에 발표된 교육부 배양방안(培養方案) 평가과정 내용과 새롭게 디자인교육과정을 개편한 중국 Linyi대학, Sandong대학의 교육과정 요람을 활용함.

한국과 중국 대학들의 교육과정 특성을 살펴보면, 첫째, 분석대학들은 전반적으로 각 교육요소별 다양한 교육과정의 특성을 보유하고 있다. 그 중 기초과정심화 및 응용과정심화 등 창의적인 기초교육의 방향인 교육에서는, 분석대학에서 대체로 높은 특성을 보여주고 있다. 둘째, 전공심화 및 실무능력 향상 등 창의성 인재양성과 직결되는 전문과정심화에서는 대부분 분석대학들이 상대적으로 낮은 특성을 나타내고 있다. 셋째, 컴퓨터 활용능력을 통한 실무배양과 프로젝트 연계교육인 프로젝트심화에서는 상대적으로 매우 낮은 특성을 보이고 있다. 넷째, 취업과 직결되는 현장실무연계에서도 한국 대학과 달리 중국 대학이 매우 낮은 특성을 보여주고 있다. 이는 기업과의 연계실무와 연계된 교육과정을 일부 도입하고 있으나 그 성과는 미흡한 것으로 나타났다.

요인	특성	D 대학	Y 대학	L 대학	S 대학
기초과정심화	■ 디자인 기초를 바탕으로 적성탐색과 기초과정의 교육단계	◎	◎	●	◎
응용과정심화	■ 디자인에 필요한 세부 영역전공 및 응용능력 전공극대화	●	◎	◎	●
전문과정심화	■ 전공심화 과정과 실무능력배양 그리고 창의성 실무형 인재 교육과정	●	●	○	●
프로젝트심화	■ 프로젝트의 기획에서부터 수행과정까지 일대일 발표를 통한 심화교육과정	◎	●	●	○
현장실무연계	■ 현장실무와 연계한 실무능력 극대화하여 취업과 연계교육과정	◎	◎	○	○

주: ◎ : 매우 적합, ● : 적합, ○ : 보통

[표 2] 요인 비교분석 평가 조사표

출처: 최우석, 디자인 패러다임에 의한 디자인경영 KSF 성과측정 연구, 부경대학교 대학원 박사학위논문, 2007, p.78 연구자가 재편집함.

(1) 한국 대학의 교육과정

3) 교육과정(curriculum)이란 '교육기관에 의하여 의도된 전 교과 활동 또는 그에 관한 계획이나 프로그램을 총괄하는 말'로 학습자의 요구분석, 교육목표, 교재, 교수 학습법, 시험과 평가 등의 요소를 포함하여 기술한다. 본 연구에서는 중국 4년제 대학의 디자인전공자 배양방안(设计專業本科培养方案)을 위주로 교육과정을 살펴보고 양 대학 간 요인에 대해 연구한다.

과정	교과목	비교
기초과정심화	드로잉	
	컴퓨터그래픽	
	평면조형	
	표현기법	
	크로키	
응용과정심화	색채학	
	포토그래피	
	그래픽디자인	
	인터랙션디자인	
	멀티미디어디자인	
전문과정심화	타이포그래피	
	편집디자인	
	광고디자인	
	웹디자인	
	커뮤니케이션디자인1	
	포장디자인	
	캐릭터디자인	
	아이덴티티디자인	
	웹디자인	
	인터페이스디자인	
프로젝트심화	디자인 프로젝트	
	디자인 프레젠테이션	
현장실무연계	커뮤니케이션디자인2	
	포트폴리오 졸업작품	

[표 3] 한국의 D대학 교육과정

과정	교과목	비교
기초과정심화	드로잉	
	표현기법	
	컴퓨터그래픽	
	그래픽디자인	
	인체드로잉	
응용과정심화	영상색채	
	디지털 스토리텔링	
	디지털 이미지프로세스	
	디지털 영상촬영	
	사운드디자인	
	타이포그래피	
	디지털 영상편집	
전문과정심화	스토리보드제작	
	모션그래픽스	
	광고디자인	
	3D디지털그래픽디자인	
	시각특수효과	
	고급모션그래픽스	
프로젝트심화	에디토리얼디자인	
	인터랙티브디자인	
	실험영상 프로젝트	
	졸업작품 프로젝트	
현장실무연계	영상광고 프로젝트	
	포트폴리오 디자인매니저먼트 현장실습	

[표 4] 한국의 Y대학 교육과정

한국 D대학과 Y대학의 교육과정을 살펴보면, 전반적으로 각 특성별 다양한 교육내용을 집중적으로

실시함으로써 기초과정 및 응용과정심화에서는 양 대학에서 대체로 높은 특성을 나타내고 있다. 이는 정보화시대에 학제 간 융합을 통한 교과목을 개설하여 교육한 결과로 분석된다. 또한 전문과정심화에서는 상대적으로 매우 낮은 특성을 나타낸다. 이는 전공심화 교육을 통한 창의성 인재양성을 위한 다양한 교과목을 구성하지 못한 결과로 판단된다.

한편 프로젝트심화 및 현장실무연계에서의 교과목 특성도 매우 높게 나타났다. 이는 양 대학이 정보화시대에 대비하여 디자인교육방법을 한 단계 높일 뿐만 아니라 학생들에게 실무능력 함양을 극대화하기 위해 취업과 연계한 교육을 지속적으로 추진함으로써 나타난 결과로 분석되었다.

(2) 중국 대학의 교육과정⁴⁾

과정	교과목	비교
기초 과정 심화	中外设计文化	
	设计方法	
	世界现代设计	
	设计色彩	
	构成基础	
	图形设计	
	计算机图像基础	
응용 과정 심화	插画设计	
	版式设计	
	字体设计	
	Illustration	
전문 과정 심화	标着设计	
	空间模型制作	
	书籍装帧设计	
	装饰壁画	
	商业摄影	
	品牌形象设计	
	人体工学	
	Cad 与制图	
	LIGHT SCAPE	
	3D MAX	
프로젝트 심화	包装设计	
	灯具与照明设计	
	居住空间设计	
현장실무 연계	公共空间设计	
	广告招贴设计	

[표 5] 중국의 L대학 교육과정

L대학과 S대학의 교육과정을 살펴보면, 기초과정 및 응용과정심화에서의 양 대학 교과목 교육내용에는 많은 차이를 보이지만, 중국 문화를 혼합한 디자인

4) 보다 높은 타당성을 위해서는 많은 중국 대학의 교육과정을 대상으로 한 비교·분석이 바람직하겠지만 한국 대학과 달리 디자인 관련 학과의 교과목이 세분화되어 있지 않고, 교과목명 내용도 대학마다 많은 차이가 있어, 현재 한국 대학과 교류 중 새롭게 교육과정을 개설한 대학을 한정하여 교육과정을 비교하게 되었음을 밝힘이다.

인 기초 교과목을 바탕으로 이론과 실기의 기초교과목으로 구성되어져 있다. 그러나 양 대학 기초과정심화 및 응용과정심화에서의 특성에는 크게 차이가 없는 것으로 분석되었다. 이는 양 대학이 새로운 교육과정을 개설하였으나 아직도 많은 부분 전통적인 틀에서 벗어나지 못하고 학과의 특색도 충분히 살리지 못하고 있기 때문으로 분석된다.⁵⁾

과정	교과목	비교
기초 심화 과정	服装设计	
	视觉传达设计	
	现代设计史	
	设计概论	
	设计素描	
	设计色彩	
	构成设计	
응용 심화 과정	电脑美术	
	广告招贴设计	
	室内设计	
	服装设计	
전문 과정 심화	环境艺术设计	
	艺术设计实践	
	创作	
	素描	
	油画	
프로젝트 심화	展示设计	
	艺术考察	
	图形创意	
	设计史	
현장실무 연계	书籍装帧设计	
	广告设计	
	包装装潢设计	
현장실무 연계	公共艺术	
	CI 企业形象设计	

[표 6] 중국의 S대학 교육과정

한편 전문과정심화에서는 L대학보다는 S대학이 높은 특성을 나타낸다. 이는 새로운 교육매체 활용의 필요성과 실무능력을 함양하기 위해 디자인교육을 실시한 결과로 분석된다. 또한 현장실무연계에서의 L대학과 S대학 모두 매우 낮은 특성을 보이고 있다. 이러한 결과는 양 대학 모두 현장실무연계에서 한국 대학과는 달리 기업과의 연계실무를 통한 교과목을 개설하지 못하고 교육함으로써 나타난 결과로 분석되었다.

3) 특화모델

한국과 중국 대학의 특화요인 분석을 통해 각 대

5) 대부분 중국 대학이 교육과정 개설할 때 기존 학과들의 경험을 대부분 활용하기 때문에 기존 오랜 전통적인 교육과정 틀에서 벗어나지 못하고 몇 십 년의 역사를 가진 학과나 최근 개설한지 몇 년밖에 안 되는 신설학과도 교육과정이 비슷한 실정이다.

학의 교육요소, 교육목표를 상호 관련성에 입각하고 구성하여 디자인교육 특화모델을 제시한다.

① 기초과정심화

디자인교육에 있어 없어서는 안 되는 중요한 기초교과과정으로써 디자인 기초를 바탕으로 적성탐색과 기초과정심화단계이다.

② 응용과정심화

핵심응용 교과과정으로써 디자인교육에 필요한 세부영역전공 및 응용능력을 극대화하는 심화응용과정 단계이다.

③ 전문과정심화

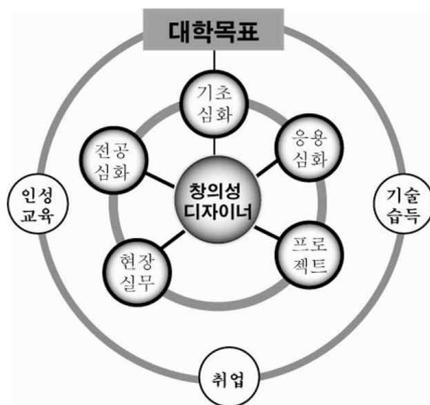
디자인교육의 특성을 고려한 핵심전문 교과과정으로써 전공심화과정과 창의적 인재를 육성하는 심화단계이다.

④ 프로젝트심화

프로젝트의 기획에서부터 수행 과정까지 일대일 협의를 통한 능동적인 프로젝트단계이다.

⑤ 현장실무연계

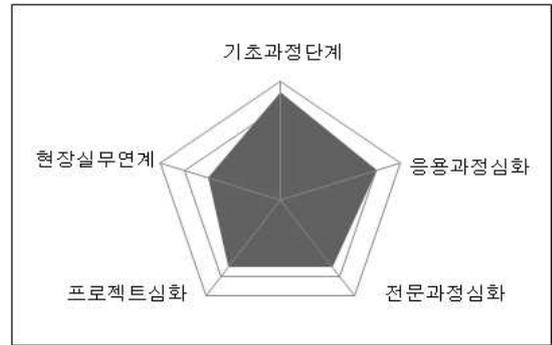
정보화 사회의 특성을 고려한 현장실무전문 교과과정으로써 현장실무와 취업과 연계한 실무능력을 극대화하는 연계단계이다.



[그림 2] 특화모델

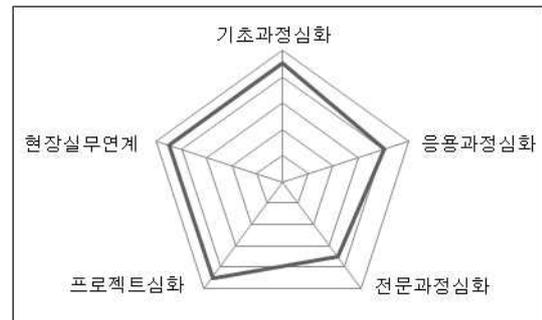
3.5. 실증분석

디자인교육의 KSF 분석을 위하여 먼저 <표 2>에서 보여주고 있는 요인 비례분석 평가 조사표 결과를 한국과 중국 대학에 대해 <그림 3>과 같이 평균값을 이용한 요인분석을 다이어그램으로 나타내었다.

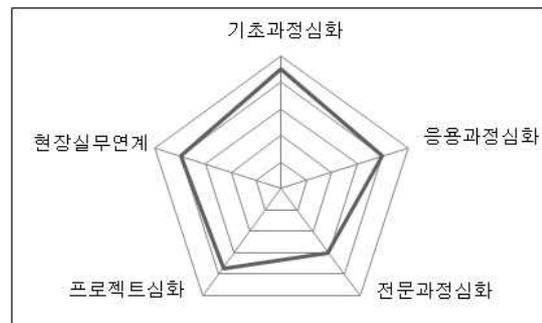


[그림 3] 디자인교육 성과분석 그래프

한국과 중국 대학의 디자인 특화요인 분석을 위하여 먼저 <표 2>에서 보여주고 있는 조사표 분석 결과에 대한 평가점수를 이용하여 각 요인에 해당하는 평균값을 계산하였다. <그림 4, 5>는 한국과 중국의 대학에 대한 디자인 교육성과를 분석하기 위한 각 요인별 평균점수를 이용하여 다이어그램으로 표현한 것이다.



[그림 4] 한국 D대학의 요인별 결과 분석



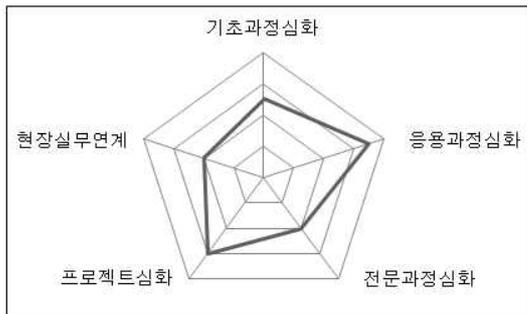
[그림 5] 한국 Y대학의 요인별 결과 분석

<그림 4, 5>의 평균값을 이용한 한국 대학의 요인분석에 나타난 결과를 분석해보면, 기초과정심화 및 응용심화과정에서는 D대학과 Y대학이 높은 평균값을 보여주고 있다. 이는 양 대학에서 저학년 기초 교과 요소인 기초과정심화에서 디자인의 본질적인

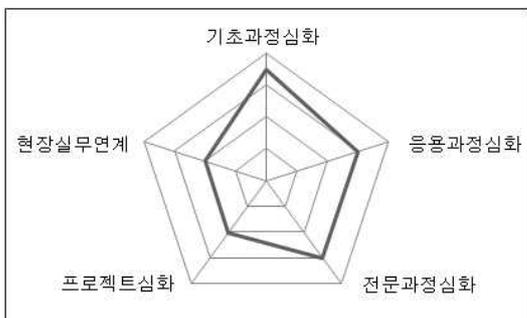
개념을 바탕으로 한 시스템적 사고 및 문제해결 능력을 키우는 디자인기초 교육에 지속적으로 투자를 하고 있다는 것을 의미한다. 그러나 전문과정심화 요인분석에서는 양 대학이 상대적으로 낮은 평균값을 보여주고 있다. 이에 대한 요인분석 결과, 대학교육에 있어 전공심화교육 및 개인별 실무능력 함양 등 창의성 인재양성의 영역은 교육과정 각 세부분야에 대한 많은 특정요인을 내포하고 있기 때문에 분석체계의 제한된 변수만으로 인해 그 요인을 분석하는데 어려움이 있으나, 전공영역별 전문적 핵심교육이 제대로 이루어지지 못하고 있기 때문으로 분석된다.

또한, 정보화시대의 컴퓨터 활용능력을 겸비한 프로젝트심화 요인분석에서도 상대적으로 높게 나타난다. 이것은 디자인기획에서 개발과정인 프로젝트심화를 정보화시대에 매우 중요한 요인으로 판단하고 학생들에게 프로젝트 교육을 실시한 결과로 분석된다.

한편, 현장실무연계 요인분석에서도 D대학과 Y대학이 매우 높은 평균값을 나타내는 것으로 분석되었다. 이러한 분석결과는 양 대학이 고학년을 대상으로 기업과 협업을 통한 산학협력의 교육시스템을 구축할 뿐만 아니라 취업을 위해 지속적으로 현장실무연계 교육이 이루어지고 있음을 보여주고 있다.



[그림 6] 중국 L대학의 요인별 결과 분석



[그림 7] 중국 S대학의 요인별 결과 분석

<그림 6, 7>의 평균값을 이용한 다이어그램에서 보여주고 있는 데이터를 바탕으로 중국 L대학과 S대

학에 대한 각 요인을 분석한 결과, 기초심화과정 및 응용과정심화 요인분석에서는 대부분 평균값이 높은 것으로 나타났다. 이는 한국 대학과 마찬가지로 저학년 기초과목 요소에 중국 대학도 지속적인 교육을 추진한 결과임을 알 수 있다. 그리고 전문과정심화 요소분석에서는 S대학이 다소 높게 나타나는데, 이는 S대학이 지속적으로 학습방법 개선을 통해 전문과정심화 교육을 실시한 결과로 분석된다.

또한 정보화 사회에 관한 제반기술과 전문지식을 갖춘 인재육성이 필요로 하는 프로젝트심화 및 현장실무연계 요인분석에서는 S대학은 프로젝트심화에서, L대학은 현장실무연계에서 매우 낮은 평균값을 나타낸다. 이에 대한 요인분석을 분석해보면, 양 대학이 교육과정을 개설할 때 배양목표(培養目標)와 연관성을 가지는 배양방안(培養方案)⁶⁾ 및 요구분석 없이 교육과정의 개발이 이루어져다는 점에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다.

4. 결론

본 연구는 21세기 정보화시대에 창의성 디자인교육방법의 중요성을 인식하고 교육과정에 나타난 각 요소별 KSF의 차이점을 살펴보고자, Chang-Min Park의 분석기법을 근간으로 요인별 변수를 실증적으로 분석하여 대학에서 디자인교육과정 개발에 대한 인식전환의 계기로 활용되고자 한다.

이에 본 연구에서는 분석모델을 토대로 한국과 중국 대학들의 교육과정에서 추출된 특화요인에 관하여 살펴보고 각 요인별 KSF를 분석하였다. 분석결과, 대부분 분석대학들이 각 요소별 디자인 교육환경의 기반을 구축하여 학습자의 요구분석에 맞춘 교육과정을 개발하고 있음을 알 수 있다. 그러나 각 분석대학별 교육특성에 있어서 요인별 KSF는 다양하게 나타나고 있음을 본 연구에서 발견할 수 있다.

한국과 중국 대학의 디자인교육과정 비교분석에 의해 나타난 평균값에 의한 KSF 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 기초심화과정 요인분석에서는 한국과 중국 대학들이 대부분 지속적인 투자를 통해 매우 높은 평균값을 보여주고 있다. 디자인교육에 있어 기초심화과정은 매우 중요하다. 특히 디자인기초를 바탕으로 저학년을 대상으로 한 이론 및 기초교과목을 충실히 교육함으로써 향후 디자인 실무에 통용되는 디자이너로 양성할 수 있기 때문이다.

6) 배양방안은 교육과정에 따라 교수-학습 과정을 거쳐 학습자가 도달해야 할 개관적, 일반적 수준을 기술하는 것을 말함.

둘째, 응용과정심화에서는 한국과 중국의 대학에서도 평균값은 대부분 높게 나타났다. 이는 대부분 대학들이 정보화시대에 부응하는 차별화된 교육과정을 구축하여 디자인교육을 실시하고 있음에서 알 수 있다.

셋째, 전문과정심화에서는 분석대학들이 대체로 낮은 평균값을 보여주고 있다. 이런 결과는 전공심화 교육에 대한 열의를 가질 수 없다. 전문과정심화는 실무중심 융합교육을 통해 학생들의 참여율을 높이고 흥미를 통해서만 실무전문가가 될 수 있다. 이러한 능동적 수업방법은 다른 교과목과 상호연관성을 가질 때 향후 융합형 인재양성으로 이어진다.

넷째, 프로젝트심화 요인분석에서는 다른 분석대학과 달리 중국 S대학은 매우 낮은 평균값을 나타내고 있다. 이런 이유는 S대학이 교육과정 개설할 때 학습자의 요구분석을 제대로 반영하지 못한 채 디자인교육이 진행되고 있는 것으로 분석되었다.

다섯째, 현장실무과정에서도 중국 대학이 매우 낮은 평균값을 나타내고 있다. 취업과 연계된 현장실무과정은 대부분 대학들이 교육과정 개설할 때 반드시 요구되는 중요한 교과목이다. 예를 들면 한국 대학은 현장실습 또는 현장실무학기제를 실시하고 있다. 그 이유는 고학년 학생들이 졸업에 앞서 현장에서 직접 실무과정을 익혀 취업에 대비하고 있는 과정이다. 이러한 요인은 오늘날 대학을 평가하는 핵심요인이 되고 있다.

따라서 대학도 학과의 교육목표에 적합한 교육과정을 개설하여 지속적으로 디자인교육을 실시할 때 교육성과도 높아진다는 것을 알 수 있다. 교육의 특성상 단기간 교육성과를 도출하다는 것은 쉽지 않겠지만 오늘날 대학이 지향하고 있는 모든 요인에 의해 창출되는 교육성과보다는 각 요인별 성과에 의한 대학 평가측정이 더욱 중요한 것으로 분석되었다.

이와 같이 대학의 각 요소별 KSF 분석 결과는 21세기 정보화시대 새로운 교육환경변화에 있어서 디자인교육과정의 개발에 핵심적 교육요소로서 각각의 요소와 상호 관련성을 가질 경우 성공적 교육성과를 창출하게 될 것이다. 이에 기존 미흡한 각각 요인들과 변수와의 관계를 통한 분석방법은 향후 대학들의 디자인교육과정 개발에 효율적으로 활용될 수 있을 것이다.

그러나 연구대상 텍스트를 한국 2개 대학과 중국 2개 대학으로 한정하여 분석한 결과 한국과 중국 대학의 각 요소별 KSF을 심도 있게 조명하지 못함으로써 분석의 결과를 도출하는데 문제가 있었다는 점, KSF을 분석하기 위해 실시한 모형분석에 사용된 평

균값 분석기법 등의 적합성 유무에 있어서도 문제가 있었다는 점 등은 본 연구에 있어서 한계점으로 작용하였다.

이러한 연구의 문제점은 향후 후속연구를 통하여 분석대상을 충분하게 보완하고, 보다 적합한 연구모델을 설계하여, 실증분석 연구를 통하여 검증해야 할 것이다.

참고문헌

- 민경우.(1995). 디자인의 이해, 미진사.
- Chang-Min Park.(1995). Einführung und Leistungsanalyse der Spiegelungsoperation bei Genetischen Algorithmen, Universität Dortmund.
- Peter F. Drucker.(1999). 성과측정, 21세기 북스.
- 이지훈(2000). 사례연구방법, 대경출판사.
- 교육정보화백서.(2000). 학술연구와 대학의 정보화, 한국교육학술정보원.
- 손석영.(2003). 멀티미디어시대의 디자인교육 방향에 관한 연구, 전주대학교대학원 석사학위 논문.
- 조규명.(2005). 대중의 디자인교육 문제와 발전 방향에 관한 연구, 디자인학연구.
- 최우석.(2007). 디자인 패러다임 변화에 의한 디자인경영 KSF 성과측정 연구, 부경대학교 대학원 박사학위 논문.
- 방경란.(2007). 차세대 디자인교육 활성화를 위한 초등학교 미술교과과정 탐색, 한국디자인포럼.