

논문접수일 : 2013.09.23

심사일 : 2013.10.06

게재확정일 : 2013.10.25

웹사이트를 통한 도시별 색채활용도와 관계성 연구

A Case Study for City Color Utilization and Relationship through the Website
Research

주저자 : 김정연

서일대학교 시각디자인과 교수

Kim jeong-yun

Seoil University

공동저자 : 김수민

서일대학교 시각디자인과 강사

Kim su-min

Seoil University

* 본 논문은 2012년도 서일대학교 학술연구비에 의해 연구되었음.

1. 서론

- 1.1. 연구의 배경 및 목적
- 1.2. 연구의 범위 및 방법

2. 도시별 개발 이미지 색채 조사

- 2.1. 서울색을 통한 서울시 색채 분석
- 2.2. 제주색채가이드라인을 통한 제주도 색채분석
- 2.3. 부산시도시색채계획을 통한 부산시 색채분석

3. 도시별 주요 웹사이트 색채이미지 분석

- 3.1. 서울시 대표 웹사이트 색채분석
- 3.2. 제주도 대표 웹사이트 색채분석
- 3.3. 부산시 대표 웹사이트 색채분석

4. 도시별 색채 사용 종합 분석

5. 결론

참고문헌

논문요약

도시의 이미지가 관광·무역·문화교류 등의 수익과 직결되는 현재, 각 도시는 이미지를 쇄신하기 위한 도시색채, 도시브랜드, 도시상징 등의 요소를 개발하여 도시 곳곳에 적용하고 있다.

우리는 오프라인 뿐 아니라, 온라인 속에서 세계의 여러 나라를 방문할 수 있고, 도시·국가의 웹페이지를 통해 지역의 이미지를 쉽게 접할 수 있다.

본 연구에서는 각 도시별 지자체에서 개발된 색채와 도시별 대표 웹사이트에 사용된 색채를 분석하여 색채이미지가 통일성 있게 적용되었는지 확인하고자 하였다.

조사대상은 유동인구가 크고 관광문화자원이 발달한 서울시, 부산시, 제주시로 선정하였다. 선정된 도시의 색채가이드라인 및 상징색 개발에 관련된 자료를 분석하였고, 각 도시의 대표 웹사이트에서 사용된 색채를 추출하여 그 색채의 이미지를 분석하고 서로 비교하였다.

그 결과 웹사이트를 통해서도 도시의 정체성 있는 색채 이미지가 전달되지 않았으며, 도시에서 개발된 색채의 사용도 거의 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다. 서울시는 정책적인 색채적용으로 비교적 온라인, 오프라인상의 색채이미지가 통일된 경우가 나타났다. 하지만 부산시, 제주도의 경우 각 도시별 아이덴티티를 표현하는 색채를 사용하기 보다는 다양한 색채가 사용되고 있음을 알 수 있었다. 온라인과 오프라인 상의 도시의 통일감 있는 색채이미지를 느끼

기는 힘들었으며, 도시별 아이덴티티 확립과 이의 적용에 대한 올바른 적용방안이 부재되어 있음을 알 수 있었다.

주제어

도시별 색채, 색채 분석, 웹 색채

Abstract

The image of the city, such as tourism, trade and cultural exchanges that are directly related to current income, for each city urban color image makeover, city brand, to develop elements of the city as a symbol to the rest of the city is applying.

We are offline as well as online in the various countries of the world to visit, and the city, the country's image in the web page is easily accessible.

In this study, developed by each city by city web site colors and hues used in color image analyzes was to determine whether coherent. Surveyed a large floating population and the development of tourism and culture resources, Seoul, Busan, Jeju was selected as.

The color of selected cities in the development of guidelines and related data analysis, symbolic color was represented in each city on the website is used to extract color and the color of the images were analyzed and compared with each other.

As a result, through the website of the city's identity has not been passed in the color image, the city developed in the use of color that does not occur very little was known.

The city is relatively policy applies color online, offline, if there was a unified color images.

But, Busan, Jeju Island, the identity of each city rather than using color to represent the various colors used showed that. On-line and off-line the city's unity was hard to feel the color image, and identity established by the city and its plans for the application in the absence of the correct application could see that.

Keyword

City Color, Color Analysis, Web Color

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

정보화 사회로 네트워크화 된 라이프 스타일이 대두된 현재, 우리는 온라인 속에서 세계의 여러 나라를 방문할 수 있고, 도시·국가·기업의 웹페이지와 이미지가 불특정 다수에게 쉽게 노출되어 다양한 정보를 접할 수 있는 실정이다.

즉, 도시의 이미지를 쉽게 접할 수 있으며 이러한 정보가 수익에 직결되는 시대가 된 것이다. 특히 세계 각국의 수도와 중심도시는 도시브랜드 도시색채, 도시 상징 등을 대대적으로 개발하여 각국의 이미지를 쇄신하고 정치·경제적 수요를 유도함으로써 관광 관련수익 증대를 제고하는 글로벌 경쟁체제로 진입하였다.

이처럼 도시의 이미지 개선은 관광·무역·문화교류 등의 수요를 유발하는 전략으로서의 1차적 홍보 차원과 한번 온 내방객을 다시 오게 하는 유지차원, 그리고 불특정 다수의 통과하는 수요층을 향한 우연적 차원의 단계별 전략이 필요하다.

해외 도시들은 각각의 정책으로 독창적인 색채를 정립하고 있으며, 이를 도시 홍보, 도시곳곳에 적극적으로 적용하고 있다.

영국의 경우 1910년대부터 주요간선, 편의시설물을 돋보이게 하기 위해 ‘빨강’을 적용하고 있는데, 시민들의 안전과 편의를 제공함은 물론, 방문객에게도 강한 인상을 심어주고 있다.



[그림 1] 런던의 상징 빨간색의 적용

일본의 요코하마는 1993년 체계적인 색채계획을 수립하여 테마색채인 화이트가 도시전역의 대표경관에 사용되어 바다의 파랑과 어우러져 전체적으로 깔끔하고 산뜻한 항구도시 이미지를 만들어내고 있다. 또한 웹사이트에도 하양, 파랑을 적용하여 오프라인상의 도시이미지와도 통일감을 이루고 있다.

네덜란드의 암스텔담은 빨강색의 ‘I amsterdam’ 로고를 도시의 공공시설물, 사인, 공공차량, 웹사이트에 통일감 있도록 적용함으로써 시민은 물론 방문객에게 도시의 이미지를 강렬하게 전달하고 있다.



[그림 2] 일본 요코하마의 도시와 웹사이트 색채



[그림 3] 암스텔담의 도시와 웹사이트의 색채

우리나라도 각 도시의 지자체들마다 이러한 이유로 그 도시만의 이미지를 담은 색채를 개발하고, 거리환경의 색채가이드라인을 수립함에 이르렀다.

도시만의 정체성 있는 이미지를 만들기 위해 개발된 색채들은 도시 곳곳에 적용되어 활용되고 있지만, 도시를 직접 방문할 수 없는 외국인에게는 온라인을 통해 도시의 이미지를 얻을 수 밖에 없는 실정이다.

본 연구에서는 각 지자체에서 개발한 색채와, 도시를 대표하는 웹사이트의 색채이미지를 비교 분석하여 통일성 있게 적용이 되었는지를 확인하고 그 활용도와 관계성에 관해 연구하고자 하였다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

연구 대상지는 외국인과 내국인의 유동인구가 크고 관광문화 자원이 발달한 수도 서울시와, 제2의 도시 부산시, 2007년 세계자연유산으로 선정된 제주도로 선정하였다. 이는, 문화통계포털 사이트 내 ‘외래관광객의 한국여행 실태조사 보고서’에 따라 연도별 인상 깊은 방문지의 2008년도 비율에서 1위 서울, 2위 부산, 3위 제주도, 4위 인천, 경기로 나타났다.

선정된 도시의 선행연구를 통해 각 지자체별 색채

가이드라인 및 진행된 상징색 개발에 관한 참고 문서 자료를 취합하였다.

도시별 사이트는, 국가나 지자체가 운영하는 공식 사이트를 선정하였으며, 스마트폰에서 확인가능한 모바일 홈페이지를 포함하는 범위로 선정하였다.

서울시는 서울 여행지, 관광추천코스, 가볼만한 곳, 볼거리, 축제, 맛집, 숙박, 명소, 지도, 시티투어버스 등 안내가 각 나라별 언어로 번역 가능한 Visit Seoul 사이트(www.visitseoul.net)와 서울특별시청(www.seoul.go.kr), 제주도는 제주시청(www.jejusi.go.kr), 제주도 관광정보 사이트(http://www.jejutour.go.kr), 부산시는 부산광역시청(www.busan.go.kr), 부산광역시문화관광(tour.busan.go.kr)으로 선정하여 조사하였다.

선정된 도시의 대표 웹사이트에서 사용된 색채를 추출하고, 그 색채의 이미지를 분석하였다.

도시의 대표 웹사이트에서 사용된 색채 값 측정은 디지털 측색으로 L*a*b*값을 수집하고, 수집된 색채 값을 Munsell Conversion 프로그램(Munsell Conversion V.4, X-rite, USA)을 활용하여 먼셀 값으로 변환한다. 색채이미지 분석은 주조색, 보조색, 강조색으로 분류하여 먼셀 색채 값을 조사한 후 색상별 명도, 채도의 값 분포 그래프를 작성하여 분석하고, 색채 이미지 스케일¹⁾에 대입하여 색채 이미지를 분석하였다.

이후, 분석 내용을 통해 웹사이트에서 사용된 색채 및 색채이미지와 각 도시별 지자체에서 개발된 색채 팔레트를 서로 비교하여 결론을 도출하였다.

2. 도시별 개발 이미지 색채 조사

2.1. 서울시

서울시는 도시 정체성과 이미지 개선을 위한 상징색 개발이 국내에서 가장 처음으로 연구되었다.

‘서울색 정립 및 체계화’ 사업을 통해 서울시 문화 정체성 발견 및 강화를 위한 서울 상징색 및 대표색 10색이 개발되었다. 서울의 자연, 인공, 인문환경에 대한 현상색 조사, 시민의 설문조사를 통해 개발되었으며, 효율적인 적용을 위한 상징색적용가이드라인 연구도 진행되었다.

서울상징색과 서울대표색10은 서울시의 홍보 관련,

1) 색채가 가지고 있는 이미지에서 느껴지는 심리를 바탕으로 감성을 구분하는 기준을 만든 객관적 통계. 단색 혹은 배색의 이미지를 이미지 스케일의 각 축에 배치시킴으로써 색채를 보고 느끼는 심리적 감성을 분석하고 구분하는 기준이 되는 매트릭스(matrix)이다

인쇄물, 웹사이트, 차량, 시설물, 경관, 행사, 조명 및 기타에 적용하여 저변 확충 및 활용도를 제고하였다.

서울상징색 및 서울대표색 10은 표 1)과 같다.

색명	색채	색채값 (먼셀)	색채값(L*a*b)
돌담회색		5Y 7/0.5	67/0/5
삼베연미색		2.5YR 8/2	83/2/18
남산초록색		10G 4/4	37/-18/2
서울하늘색		5PB 6/10	56/-3/-41
기와진회색		5Y 3/0.5	33/0/4
단청빨간색		5R 4/12	38/58/28
은행노란색		10YR 8/8	79/15/55
꽃담황토색		5YR 6/12	58/36/61
고궁갈색		10R 3/2	32/11/7
한강은백색		N9	89/0/1

[표 1] 서울대표10색 팔레트

2.2. 제주도

제주시의 ‘제주색채가이드라인’은 고유 색채 개발을 통해 지역 정체성을 확보하고 문화가치 상승 및 지역 경쟁력 확보를 목적으로 2011년에 개발되었다.

제주의 인문, 자연환경에서 현상색을 추출하는 과정을 통해 총 10개의 대표색을 선정하였다. 제주대표 10색은 도시브랜드, 홍보인쇄물, 웹사이트, 업무용차량, 경관색, 시설물 및 기타에 활용하도록 명시되었다. 제주대표 10색은 표 2)과 같다.

제주색의 색채이미지 친자연적인, 여유 있는, 전통적인, 조화로운, 정돈된, 온화한, 모던한, 진보적인, 활기찬, 개성적인 이미지로 개발되었다.

색명	색채	색채값 (먼셀)	색채값(L*a*b)
제주바다색		2.2PB 4.3/12	43/-13/-50
제주한라산색		8.7G 5.5/10.3	56/-56/7
제주송이색		4.6YR 3.2/5.6	33/20/28
제주갈옷색		2.2YR 4.9/5.7	51/22/25
제주오름색		5.5GY 4.8/5.4	50/-16/32
제주감귤색		4.0YR 6.5/12.4	67/38/65
제주현무암색		5.4PB 4.8/0.5	50/0/-2
제주유채꽃색		6.7Y 8.6/11.5	88/-3/85
제주흙빛색		1.6Y 3.4/1.1	35/2/7
제주억새색		6.6YR 8.4/2.5	85/7/15

[표 2] 제주대표10색 팔레트

2.3. 부산시

부산시는 '부산광역시 도시색채계획'연구를 통해 부산의 이미지 색 16색을 개발하였다.

부산의 대표적 20개 경관자원을 기준으로 부산시민의 설문조사를 통해 선정 되었으며, 홍보, 웹사이트, 경관색의 기초로 활용 되도록 하였다.

부산이미지색 16색은 부드럽고 정적이며, 내추럴한, 클래식한, 편안한, 풍성한 이미지로 개발 되었다.

색명	색채	색채값 (먼셀1)	색채값(먼셀2)
해운대		5PB 3/6	10YR 8/3
광안리		2.5PB 6/8	5YR 8/1
태종대		N9.25	10YR 5/4
을숙도		10YR 7.5/47	10YR 6/4
갈매기		5Y 9/1	5YR 6/1
누리마루 APEC하우스		N8.5	N9.5
광안대교		N9	N.7
달맞이고개		2.5G 3/10	7.5YR 2/2
자갈치시장		5PB 8/2	5R 4/10
불꽃축제		7.5R 6/8	2.5Y 8.5/8
금정산		7.5GY 5/8	10G 3/8
가덕도		5GY 4/4	10B 8/4
부산항야경		10YR 8/8	2.5PB 9/2
8월 흰갈대꽃		5Y 9/2	2.5Y 7/4
삼락 강변공원		10GY 4/8	5GY 6/6
온천천 시민공원		5Y 8/4	5B 6/4

[표 3] 부산이미지색 16색 팔레트

3. 도시별 주요 웹사이트 색채이미지 분석

3.1. 서울시

서울시는 서울 여행지, 관광추천코스, 가볼만한 곳, 볼거리, 축제, 맛집, 숙박, 명소, 지도, 시티투어버스 등 안내가 각 나라별 언어로 번역 가능한 Visit Seoul 사이트(www.visitseoul.net)와 서울특별시청(www.seoul.go.kr) 사이트를 조사하였다. 표 4)

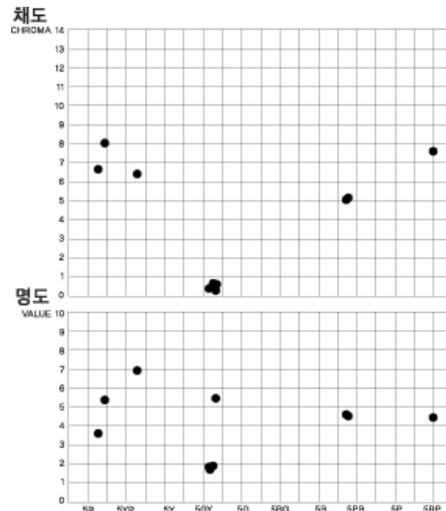
조사대상 분석결과 주조색은 주로 고명도의 무채색으로 나타났으며 강조색은 중명도 중고채도의 색채들이 사용되었다.

서울시 사용색채이미지는 활동적이고, 개성적이며 경쾌한 이미지로 분석되었다.

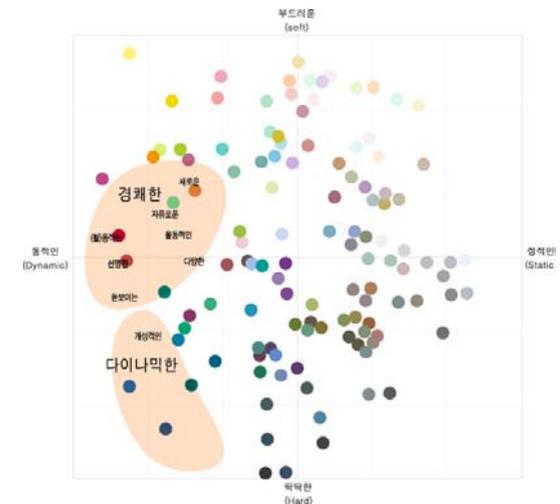
Visit Seoul의 메인페이지에서는 서울대표색 중

	주조색	강조색
 서울시청 메인페이지	N10 100/-5/5	2.5PB 4.6/5.1 48/-3/-41
		9.45R 5.4/8 55/57/63
		6.8GY 2/0.2 22/-1/1.8
 서울시청 서버페이지	N10 100/-5/5	2.5PB 4.6/5.1 48/-3/-41
		7.08GY 5.6/0.3 58/-3/3
 Visit Seoul 메인페이지	8.4GY 8.3/0.4 84/65/71	7GY 2/0.4 20/-3/2
		8.2R 3.6/6.8 37/55/43
 Visit Seoul 서버페이지	6.1GY 7.2/0.4 74/-4/6	7GY 2/0.4 20/-3/2
		5RP 4.7/7.8 49/65/-9
		7YR 6.9/6.5 70/24/76

[표 4] 서울시 대표사이트 색채



[그림 4] 서울시 사용색채 먼셀분포도



[그림 5] 서울시 사용색채이미지

단청빨간색과 기와진회색이 사용되어 서울시에서 개발된 색채들이 적용됨을 알 수 있었으나, Visit Seoul의 서브페이지에서는 기타 다양한 색들이 적용됨을 알 수 있었다.

서울시청 사이트는 메인페이지와 서브페이지 모두 파란색 계열의 색채를 주로 사용하였으며, 이는 서울 하늘색과는 차이가 있어 서울의 대표색이 반영되어 있지 않음을 알 수 있었다.

3-2. 제주도

제주시는 지자체가 운영하는 공식 사이트 중 제주 시청(www.jeju.go.kr), 관광정보사이트(http://www.jejutour.go.kr)를 대상으로 조사하였다. 표 5)

	주조색	강조색
 제주시청 메인페이지	N10 100/-5/5	 5PB 4.7/4.6 49/3.5/-37
		 7.8BG 8.6/1.6 87/-16/-4
		 5.6YR 6.6/6.7 68/29/74
 제주시청 서브페이지	N10 100/-5/5	 4.9PB 4.7/4.6 49/3.5/-37
		 6.43PB 2/4.5 21/15.6/-38
		 0.1GY 9/6.3 92/-19/93
 제주관광정보사이트 메인페이지	N10 100/-5/5	 0.8YR 5.7/7.6 59/49/66
		 6PB 3.6/5.3 37/11/-43
		 9.13GY 5/4.8 53/-42/42
 제주관광정보사이트 서브페이지	N10 100/-5/5	 0.8YR 5.7/7.6 59/49/66
		 6PB 3.6/5.3 37/11/-43
		 9.13GY 5/4.8 53/-42/42

[표 5] 제주도 대표사이트 색채

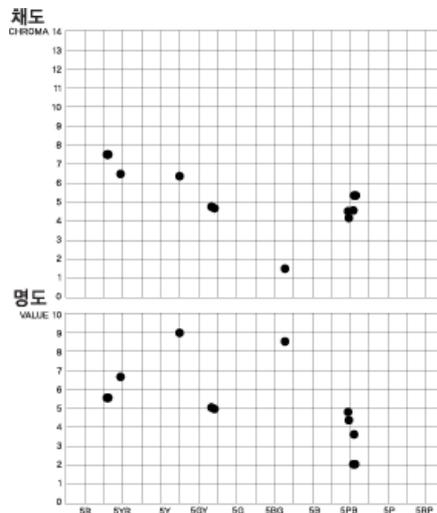
조사대상의 분석결과 주조색은 흰색으로 나타났으며 강조색은 중고명도, 중채도의 색채들이 사용되었다.

제주시 사용 색채이미지는 화려하며 경쾌하고 기운찬 이미지의 색채들이 사용되었다.

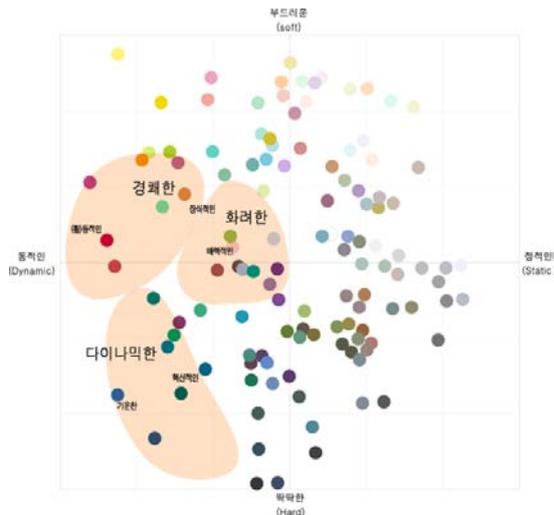
제주대표색 10색은 난색의 색상이 주를 이루는 반면, 웹사이트에서 사용된 색상은 난색~중성색~한색으로 고루 분포 되어 있으며, 다소 높은 채도의 경향을 나타냈다. 또한 주로 사용된 Green계열의 강조색은 제주오름색과는 동일하지 않은 색채가 사용되고 있음을 알 수 있었다.

또한, 제주대표10색은 친자연적이고 여유로운 정적이며 부드러운 이미지의 색채임에 반해 제주도 대표

웹 사이트들에서 사용된 색채들은 동적인 이미지로 나타났다. 이는 색채를 통한 도시의 이미지 전달에 있어 통일감이 떨어짐을 알 수 있다.



[그림 6] 제주도 사용색채 명색분포도



[그림 7] 제주도 사용색채이미지

3-3. 부산시

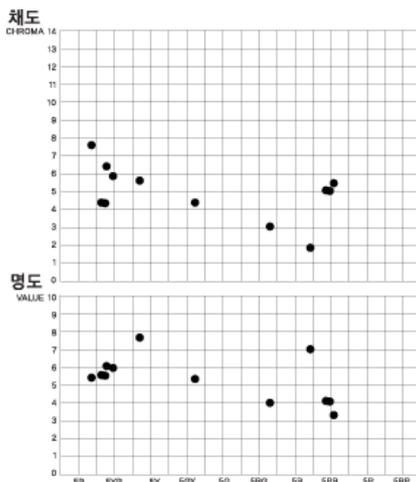
부산시는 지자체가 운영하는 공식 사이트 중 부산광역시청(www.busan.go.kr), 부산광역시문화관광(tour.busan.go.kr)으로 선정하여 조사하였다. 표 6)

조사대상의 분석결과 주조색은 흰색으로 나타났으며, 강조색은 중명도 중채도의 색채들이 사용되었다.

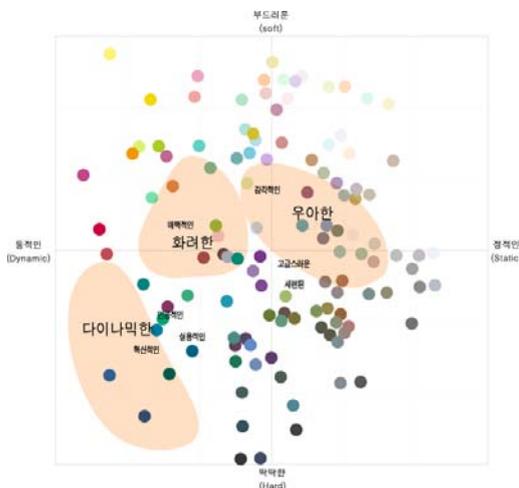
부산시 사용 색채이미지는 주로 실용적인, 우아한, 매력적인, 이미지로 정적이면서도 동적인 복합이미지로 나타났다. 부산이미지색 16색에 비해 다소 채도가 높은 색채가 사용되었으며 부산이미지색 보다는 부산시의 BI에서 사용된 파란색과 주황색이 주로 사용되고 있음을 알 수 있었다.

	주조색	강조색
부산시청 메인페이지	N10 100/-5/5	 3.8PB 4/5.1 43/1.6/-41
		 6.25GY 5.3/4.4 54/-31/51
		 0.87YR 5.7/4.5 59/48/65
부산시청 서버페이지	N10 100/-5/5	 3.8PB 4/5.1 43/1.6/-41
		 4.76YR 6/6 62/31/66
		 0.87YR 5.7/4.5 59/48/65
부산광역시 문화관광 메인페이지	N10 100/-5/5	 7.3BG 4/3 43/-14/-5
		 9.51B 7/1.9 77/-7/-13
		 8.9R 5.4/7.8 56/56/56
부산광역시 문화관광 서버페이지	N10 100/-5/5	 5.5PB 3.2/5.5 33/11.4/-46
		 1.9Y 7.8/5.6 79/6.9/75
		 2.2YR 6/6.2 64/38/57

[표 6] 부산시 대표사이트 색채



[그림 8] 부산시 사용색채 먼셀분포도



[그림 9] 부산시 사용색채이미지

하지만 파란색과 주황색도 BI와는 차이가 있는 명도와 채도의 다양한 색채들이 나타났다.

부산이미지색 16색은 부드럽고 정적이며, 내추럴한, 클래식한, 편안한, 풍성한의 부드러운 이미지인 반면 부산시 대표웹사이트에서 나타나는 색채 이미지는 주로 딱딱한 이미지로 나타났다. 이는 색채를 통한 도시 이미지 전달에 있어 통일감이 떨어짐을 알 수 있다.

4. 도시별 색채사용 종합 분석

각 지자체에서 개발된 색채이미지, 색채 가이드라인과, 온라인상에 사용된 색채에 대한 분석을 비교하였다. 그 결과 웹사이트를 통해서도 도시의 정체성 있는 색채 이미지가 전달되지 않았으며, 도시에서 개발된 색채의 활용도가 떨어지며, 거의 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다. 각 도시 대표 사이트에서 사용된 색채들은 도시에서 개발된 색채와는 차이가 있으며, 전체적으로 채도가 높은 경향을 나타냈다. 또한, 뚜렷한 색채이미지를 나타내지 않으며, '부드럽고 딱딱한, 동적이며 정적인' 복합적인 이미지 성향을 가지는 것으로 나타났다.

서울시의 경우에는 색채적용 가이드라인을 통한 정책적인 색채적용으로 비교적 온라인, 오프라인상의 색채가 통일되도록 활용되고 있으며 색채이미지가 일관된 경우가 나타났다.

하지만 부산시, 제주도의 경우 각 도시별 아이덴티티를 표현하는 색채를 사용하는 사이트 보다는, 다양한 색상, 명도, 채도, 톤의 색채가 사용되고 있어 활용도가 떨어짐을 알 수 있었다. 온라인과 오프라인상의 도시의 통일감 있는 색채이미지를 느끼기는 힘들었으며, 도시별 아이덴티티 확립과 이의 적용에 대한 올바른 적용방안이 부재되어 있음을 알 수 있었다.

부산시의 웹사이트에 사용된 YR, B계열의 색채는 홍보, 웹사이트, 경관색의 기초로 활용되도록 개발된 부산이미지색 16색의 색채를 적용할 것을 권장한다. 부산의 주요 경관자원을 온라인상에서도 느낄 수 있도록 편안하고, 풍성한 이미지의 색채 사용을 권장한다. 또한 제주시의 웹사이트에 주로 사용된 B계열의 색채는 제주시의 역사성과 문화가치 상승을 위해 개발된 제주대표 10색을 활용하기를 권장한다. 제주시만의 스토리가 담긴 전통적인, 조화로운 색채이미지와, 제주시가 가진 풍부한 자연자원을 느낄 수 있는 친자연적인, 정돈된 이미지의 색채를 권장한다.

5. 결론

조사된 사이트들은 외국인과 내국인의 유동인구가 크고, 온라인상으로 정보를 항시 얻을 수 있는 사이트로 도시의 홍보와, 관광, 문화사업의 수입과도 직결될 수 있는 중요한 수단이다.

온라인상에서와 오프라인 상에서 사용되는 색채에는 서로 통일된 색채 활용과, 일관된 색채이미지를 갖는 것이 중요하다.

현재 도시만의 아이덴티티 있는 색채에 대한 연구 개발이 진행되고 있지만, 이의 활용성과 실천적 적용이 부족한 실정임을 알 수 있었다.

현재 전국적으로 도시개발에 필요한 색채가이드라인이 각 사업에 맞추어 진행되고 있다. 그러나 도시적 측면에서 온라인상이나, 오프라인상이나 통일된 도시색채이미지를 만들어 내는 것에는 큰 성과를 거두지 못하고 있다. 이번 연구결과는 우리나라 주요도시를 찾는 온라인, 오프라인 방문객에게는 각 도시마다의 정체성을 각인시키고, 지역민들에게는 쾌적하고 자부심 있는, 통일된 이미지의 도시를 부여할 수 있도록 건강한 도시의 초석이 되고자 한다.

본 연구를 통해 도시의 이미지가 개선이 되고, 도에 아이덴티티가 확립되며, 이에 따른 관광, 무역, 문화교류 등의 수요증대를 기대한다. 또한 향후 1차적 홍보 차원과 재방문의 유지차원, 그리고 불특정 다수의 통과하는 수요층을 향한 우연적 차원의 단계별 전략에 관한 2차적 연구를 기대해본다.

참고문헌

- 문화체육관광부 (2008). 『2008 외래관광객 실태조사』. 문화체육관광부
- 박연선 (2007). 『색채용어사전』. 서울 : 도서출판 예림, <http://terms.naver.com/entry.nhn?cid=1389&docId=270755&mobile&categoryId=1389>
- 제주특별자치도 (2011). 『제주색채가이드라인』. 제주시청.
- 디자인총괄본부 (2008). 『서울색 정립 및 체계화』. 서울시청.
- 부산광역시 (2009). 『부산광역시 도시색채계획』. 부산시청.
- 연세대학교, 김현선디자인연구소 (2004). 「국가기미지 개선을 위한 환경색채 개발 결과보고서」. 서울 : 산업자원부, 디자인진흥원.
- 서울시공식관광정보사이트, www.visitseoul.net
- 서울특별시 사이트(2013), www.seoul.go.kr
- 제주특별자치도 사이트(2013). www.jeju.go.kr
- 제주시공식관광정보사이트 (2013), <http://www.jeju.tour.go.kr>
- 부산광역시 사이트 (2013), www.busan.go.kr
- 부산시공식관광정보사이트 (2013), tour.busan.go.kr
- 문화통계포털 사이트, <http://stat.mcst.go.kr>