

미래지향형 고령친화 주거디자인을 위한  
예비노인층의 라이프스타일 특성

Characteristics of Lifestyle of the Pre-Elderly for Future Elderly-friendly  
Housing Design

류 혜 지

청운대학교 인테리어디자인학과 교수

**Ryu hye-ji**

Dept. of Interior Design, Chungwoon University

\* 이 연구는 2011년도 청운대학교 학술연구조성비의 지원에 의한 결과임

## 1. 서 론

## 2. 이론적 배경

- 2-1. 라이프스타일의 정의와 분석방법
- 2-2. 노인의 라이프스타일에 대한 연구 경향

## 3. 연구방법

- 3-1. 조사방법
- 3-2. 조사대상
- 3-3. 조사도구

## 4. 예비노인층의 라이프스타일 특성

- 4-1. 조사대상자의 일반적 특성
- 4-2. 조사대상자의 라이프스타일 분석
- 4-3. 조사대상자의 일반적 상황에 따른 라이프스타일 특성

## 5. 결 론

### 참고문헌

### 논문요약

본 연구는 거주자의 삶의 질을 높일 수 있는 주거디자인을 제안하기 위한 기초적 자료를 제공하기 위해, 미래 노인의 새로운 라이프스타일을 조사하고 특성을 파악하려는 목적으로 진행되었다. 연구방법은 문헌 조사와 웹서베이를 실시하였다. 연구범위는 예비노인층인 50대와 60대 400명을 대상으로 하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 라이프스타일은 신체적 상황, 사회적 상황, 경제적 상황의 높고 낮음에 따라 6가지 유형으로 분류할 수 있었다. 둘째, 6가지 유형 중에서 신체적, 사회적, 경제적 상황이 가장 낮은 유형 1이 가장 많았고, 두 번째는 세가지 상황이 가장 높은 유형 5가 많았다. 셋째, 유형 1은 여자, 전문대졸 이하의 학력, 컴퓨터는 잘 사용하지 못하며 월수입 200만원 미만, 30평 미만의 다가구나 다세대 주택에 사는 사람들에게 많이 나타났다. 넷째, 유형 5는 남자, 대졸 이상의 학력, 컴퓨터를 보

통 이상으로 사용하고, 200만원 이상의 월평균 수입을 가진 30평 이상의 자기 소유의 아파트에 거주하는 사람들에게 많이 나타났다. 다섯째, 성별, 학력, 컴퓨터 활용 정도, 월수입, 주택 형태, 규모, 소유 형태 모두 라이프스타일에 차이를 주는 변인이었다. 결론적으로 우리나라 예비노인층인 50대와 60대의 라이프스타일을 조사한 결과 다양한 유형이 존재하였고, 이를 고려하여 노인 주거디자인도 차별적으로 개발해야 할 필요성을 파악하였다.

### 주제어

라이프스타일, 주거디자인, 예비노인층

### Abstract

This study was carried out to look for the characteristics of lifestyle of the pre-elderly to suggest elderly-friendly housing designs for enhancement of the homeowner's quality of life. The literature review and web survey were used for this study. The survey was conducted by taking 400 people with the age of fifty and sixty. The results of this study were as follows: The first, their lifestyle was divided into six types according to physical, economic and social state of the surveyed people. The second, type 1 of the lowest physical, economic and social states had the highest rate, and type 5 of the highest those states had the second highest rate in six types. The third, type 1 was distributed throughout women, people with educational level of less than college graduates, computer-illiterate, people with a monthly income of less than 2 million won, and people living in multi-family housing of less than 30 pyung. The forth, type 5 was mainly found in group of men, people with more than bachelor's degrees, computer-literate, people with a monthly income of more than 2 million won, and people living in one's own apartment of more than 30 pyung. The fifth, there were differences in lifestyle according to gender, education, computer skills, income, house type, size, and ownership. Finally, as a result of survey on the lifestyles of pre-elderly with the age of fifty and sixty, the elderly-friendly housing designs should be adequately developed by considering the various types of their lifestyles.

### Keyword

Lifestyle, Housing Design, Pre-Elderly

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 배경 및 목적

라이프스타일은 개인의 태도, 관심, 의견을 반영하면서 형성되는 것으로 개인의 생활의식, 생활구조, 생활행동의 패턴화 된 시스템을 말한다. 라이프스타일은 고정된 것이 아니라, 그 시대의 사회, 문화적 환경, 개인의 가치관, 신념, 행동 양식, 집단, 가족, 세대, 지역 등 시대상을 반영하여 변화되어진다. 특히 현대의 라이프스타일은 소비 패턴의 질적인 고도화, 새로운 사회 계층의 등장, 사회 양극화 심화, 노동시장의 변화, 여가문화의 변화, 생산방식의 변화, 소비방식의 변화, 영역, 기능간의 컨버전스의 확산 등의 급변하고 있는 시대상에 맞추어 점점 다양해지고 변화를 거듭하고 있다(이주령, 2004).

최근의 많은 연구들이 노인집단의 이질성이 증가하고 있다고 지적하고 특히 신노년층의 경우 자신을 젊게 지각하고, 자아확신을 가지는 등 변화와 개인적 도전을 받아들여 새로운 경험을 능동적으로 추구하려는 새로운 라이프스타일이 나타나고 있다. 이는 노년층의 라이프스타일의 변화를 의미하여, 라이프스타일 분석은 노년층의 욕구를 이해하고 변화해가는 노년시장을 세분화할 수 있는 유용한 접근방법으로 제시되고 있다(신해봉, 이금룡, 임숙자, 2003).

따라서 과거, 현재, 미래의 노인은 서로 다른 라이프스타일을 가지고 있을 것으로 판단되며, 미래의 주택 시장과 주거디자인 개발을 위한 시장 분석 측면에서도 새로운 노인의 라이프스타일을 파악해 보는 것은 꼭 필요한 사항이라고 생각한다.

주택은 인간이 안식을 취하는 공간이며, 지능형 거주 공간은 인간과 더불어 생각하고 생활의 편리성과 쾌적성을 제공해줄 수 있다. 디지털 기술에 의한 첨단 가구들은 노인에게 최대한 편의를 제공하고 시간과 장소의 제한을 극복하게 해주고 개인에게 최적화된 서비스를 제공해 줄 수 있을 것이다(김석수, 2008). 따라서 본 연구는 미래지향형 고령친화 주거디자인을 개발하기 위하여, 미래 노인의 라이프스타일을 조사하고 특성을 파악하여 거주자의 삶의 질을 높일 수 있는 주거디자인을 개발하는 기초적 자료를 제공하는데 목적을 가진다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 라이프스타일의 정의와 분석방법

라이프스타일은 사회학과 심리학 등과 관련된 분

야에서 개인이나 집단, 계층의 차이를 표현하는 개념으로 발전되어 오다가 17세기경 미국 마케팅학회에 소개되면서 마케팅과 소비자 행동분야에서 응용되기 시작하였다. 라이프스타일에 대한 개념을 규정하는데 특수하면서 인식할 수 있는 삶의 방식이며 개인 간의 표현적, 통찰적 행동들의 군집으로 의미 있는 개념화가 가능하다(신재현, 2010).

생활의 구조적 측면인 생활의식, 생활행동, 가치관, 태도 등의 복합체인 라이프스타일은 생활재의 구매소유, 사용패턴, 가계지출의 배분, 생활시간의 배분패턴, 생활공간의 이용 패턴 등의 분석을 통해 파악할 수 있다. 유사한 것과 상이한 것으로 분류하여 몇 개의 유형으로 군집화 시킬 수 있으며, 이렇게 얻어진 라이프스타일 세분화는 종래의 단순한 시장세분화보다도 마케팅 전략수립에 훨씬 더 유효하게 이용될 수 있다(오소연, 2008).

라이프스타일을 분석하는 방법은 목적과 분석수준과 자료의 성질에 따라 다양하게 사용될 수 있다. 크게 거시적 차원의 분석과 미시적 분석으로 나눌 수 있으며, 거시적 차원의 분석은 사회 전체나 사회 계층의 전체적인 추세나 경향을 분석한 것이다. 미시적 차원의 분석은 라이프스타일의 주요 변인 중의 하나를 사람의 심리적 변인으로 간주하고 객관적 자료 중 인구통계학적 변인 즉 성별, 연령, 거주지역 등과 사회문화 및 경제적 변인 즉 직업, 소득, 생활수준, 가치관 등과 생활재의 보유 사용패턴, 생활시간의 배분 패턴, 생활공간의 이용패턴을 이용하여 분석하는 것이다(이주령, 2004).

### 2.2. 노인의 라이프스타일에 대한 연구 경향

현대와 미래의 노인은 과거의 노인들과 다른 특성을 보인다. 과거에 비해 삶의 패턴이 다양해지고 경제적 능력을 가진 새로운 소비자층으로 등장하면서 신체적 수명뿐만 아니라 높은 수준의 학력과 건강, 경제력을 가지게 될 것이다(김지희, 2005).

미래 노인들은 높은 정보습득 능력을 가지고 있고, 자아실현이나 자존의 욕구 같은 질적인 측면에 관심을 두며, 경제적 여력이 향상됨으로써 다양한 문화 여가활동에 대한 욕구가 증가할 것으로 예측된다.(고혜진, 황희연, 2008).

노인의 라이프스타일에 대한 국내 연구는 1990년대 초부터 진행되기 시작하였는데, [표 1]은 노인의 라이프스타일에 대한 국내 선행연구들을 조사한 것이다. 표를 보면 1990년대 중노년층의 라이프스타일과 2000년대 중노년층의 라이프스타일에 차이가 있

음을 알 수 있다. 1990년대 중노년층은 전통지향적 현실순응형과 보수적 현실향유형이 많이 나타났으나 2000년대 중노년층은 적극적인 라이프스타일과 여가에 대한 관심이 증가하고 고학력자가 많아지며 소비 수준도 높아지고 신세대 유행추구 노인형과 여가에 대한 욕구도 높게 나타났다. 따라서 현대 노인은 기존의 노인 세대와는 다른 라이프스타일을 가지고 있으며, 미래 노인 주거디자인을 개발하기 위해서는 새로운 노인층의 라이프스타일을 분석하는 것이 필요하다고 판단되었다.

[표 1] 노인의 라이프스타일에 관한 국내 선행연구

연구자	연구내용	연구대상	라이프스타일 유형
고혜진, 황희연 (2008)	라이프스타일에 따른 실버타운 제공서비스 선호요인 연구	55세 이상 111명	자기생활만족형, 사회활동지속형, 지적추구지향형, 외적만족지향형
윤정숙, 김하나, 신수영, 강지혜 (2007)	중년층의 라이프스타일 유형 및 노인주거 특성에 관한 연구	40대-50대 30명	신체적, 심리적, 경제적 부분에 따른 5가지 유형
이의훈, 신주영 (2004)	라이프스타일을 통한 실버시장 세분화 연구	50-60대 560명	안전지향형, 자아신뢰형, 물질추구형, 소극적 생활형, 성취도전형, 유행 및 건강추구형
조형오 (1996)	한국인의 라이프스타일 유형분류 및 소비행동에 대한 연구	50대	전통지향적 현실추구형, 보수적 현실향유형
추태귀 (1995)	노년층 여성의 라이프스타일에 따른 의복행동	50-60대	실리추구형, 물질추구형
윤종선 (1994)	우리나라 노인소비자의 라이프스타일에 관한 연구	50-60대	소극적 전통보수형, 내성적 가족지향형

노인을 규정하는 나이에 대한 기준으로 우리나라에서는 고령자통계(2008) 자료의 사용에서 노인복지법에서는 65세 이상부터, 국민연금법에서는 노령연금 급여대상자인 60세부터 노인으로 정하고 있다. 75세나 80세를 전후로 저고령, 초고령으로 구분하기도 한다. 노인이 스스로 노인이라고 생각하는 연령은 70~74세에서 47.2%로 가장 높았고, 65~69세는 30.8%, 60~64세는 12.9%의 순으로 조사되었으며, 80세 이상도 4.3%에 이르는 것으로 나타났다(정경희, 2005). 이는 노인의 고령화 구분에 있어 우리사회가

통상적으로 노인으로 간주하는 65세보다 높은 연령을 노인으로 인식하고 있음을 보여주는 것이다(조성희, 전은정, 2009). 최근 신문기사에서도 중장년층 세대는 '노인' 기준 나이를 70세 정도로 생각하는 것으로 조사되었다. 노인 세대로 진입하는 나이가 70~74세라고 답한 경우가 54.4%로 가장 많았고, 75세 이상은 14.4%, 65~69세는 26.5%, 60~64세는 4.7%였다(연합뉴스, 2011). 따라서 본 연구는 미래 노인의 라이프스타일을 분석하기 위한 것이기 때문에 노인을 70세 이상으로 정의하고, 50대와 60대를 예비 노인층으로 선정하여 연구대상으로 결정하였다.

### 3. 연구방법

#### 3.1. 조사방법

먼저 라이프스타일에 대한 국내외 기존 논문과 관련 책자, 인터넷 자료를 참고로 문헌고찰방법을 이용하여 이론적 배경을 살펴보았다. 다음으로 과거와 현재, 미래 노인의 라이프스타일 특성을 파악하기 위하여 사용되었던 연구 방법과 연구 대상, 연구 결과들에 대해서 분석하였다. 이를 바탕으로 조사도구를 개발하여 웹서베이를 실시하였다. 설문시기는 2010년 10월 1일에서 20일까지 진행하였다.

#### 3.2. 조사대상

예비노인층으로 선정한 전국의 50대와 60대 총 400명을 조사대상으로 하였다. 예비노인층인 50대와 60대는 과거 노인들이 자식들에게 의존적이고 수동적이었던 것과는 달리 교육수준이 높고 독립적인 성향을 가지고 있으며 핸드폰과 인터넷 등 디지털 기기에 접할 기회가 많기 때문에, 앞으로의 노인주택 계획에 있어서 디지털 컨버전스에 대한 이해가 높을 것으로 파악되어 선정하게 되었다. 설문지는 응답이 부실한 설문지를 제외하고 최종 399부를 분석에 사용하였다. 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 빈도 분석을 하였다.

#### 3.3. 조사도구

##### 3.3.1. 조사도구 문항 구성

조사도구는 [표 2]와 같이 조사대상자의 일반적 사항과 라이프스타일 특성 2가지로 크게 구성하였다. 먼저 조사대상자의 일반적 사항은 사회인구학적 특성과 주거 특성 두 가지로 분류하였는데, 사회인

구학적 특성에는 성별, 연령, 종교, 학력, 직업, 컴퓨터 사용 수준, 월수입 등을 포함하고, 주거 특성에는 주택의 형태와 규모, 소유 형태로 구성하였다.

[표 2] 조사 도구 문항 구성

구분	문항	설문내용
조사 대상자의 일반적 특성	사회 인구학적 특성	성별, 연령, 학력, 컴퓨터 사용수준, 월수입
	주거 특성	주택 형태, 규모, 소유형태
라이프 스타일 특성	신체적 상황	건강 상태, 운동 여부, 건강한 식생활
	사회적 상황	사회활동 참가, 여가 및 취미활동, 친구나 이웃
	경제적 상황	노후 경제 대책, 노후 수입 가능성, 현재 경제적인 여유

### 3.3.2. 라이프스타일 조사 도구

기존의 라이프스타일 분석 방법은 현재 우리나라 노인의 독특한 라이프스타일을 파악하기에는 한계가 있다. 따라서 예비 노인층과 노인층의 라이프스타일을 파악하기 위하여 기존의 관련 문헌을 조사하였고, 이종협(2004)과 김동배(1996), 임은실(2002)의 논문을 종합하여 [표 3]과 같이 경제적 상황, 신체적 상황, 사회적 상황으로 현대 노인의 라이프스타일을 특성화한 류혜지(2009)의 측정도구를 활용하였다.

[표 3] 라이프스타일 측정 도구

범주	개념	점수		
		3점	2점	1점
신체적 상황	건강 상태	건강	보통	건강하지 못함
	운동 여부	정기적 운동	비정기적	안함/못함
사회적 상황	건강한식생활	잘함	보통	안함/못함
	사회활동참가	잘함	보통	안함/못함
경제적 상황	여가 및 취미활동	많이 함	보통	안함/못함
	친구나 이웃	많음	보통	없음
경제적 상황	노후경제대책	충분	보통	부족
	노후 수입 가능성	확실히 있음	가능함	없음
	경제적인여유	여유 많음	보통	부족

신체적 상황은 건강 상태, 운동 여부, 건강한 식생활로 측정하였고, 사회적 상황은 사회활동 참가, 여가 및 취미활동, 친구나 이웃관계 등으로 측정하였다. 경제적 상황은 노후 경제 대책, 노후 수입 가능성, 현재 경제적인 여유 등으로 측정하였다. 각각의 상황은 건강하다, 잘한다 등은 3점, 보통이다는 2점, 건강하지 못하다, 부족하다 등은 1점으로 표현하였다. 라이프스타일에 대한 확실한 차이를 알기 위하여 보통이라고 답한 경우인 2점을 제외하고, 3점은 높음, 1점은 낮음으로 류혜지(2009)는 분류하였다.

## 4. 노인의 라이프스타일 특성

### 4.1. 조사대상자의 일반적 특성

[표 4] 조사대상자의 일반적 특성

구분	분류	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	199	49.9
	여	200	50.1
연령	만 50-54세	134	33.6
	만 55-59세	134	33.6
	만 60-64세	74	18.5
	만 65-69세	57	14.3
종교	기독교	99	24.8
	불교	94	23.6
	천주교	45	11.3
	무교	160	40.1
	기타	1	0.3
학력	중졸 이하	40	10.0
	고졸	168	42.1
	전문대졸	25	6.3
	대졸	141	35.3
	대학원졸	25	6.3
현재 직업	회사원	76	19.0
	공무원	21	5.3
	교직원	12	3.0
	전문직	28	7.0
	서비스업	34	8.5
	농업	11	2.8
	상업	29	7.3
	가사일	94	23.6
	은퇴	52	13.0
	무직	20	5.0
기타	22	5.5	
컴퓨터 사용 수준	못하는 편이다	103	25.5
	그저 그렇다	196	49.1
	잘 한다	89	22.3
	아주 잘하는 편이다	12	3.0
월 수입	100만원 미만	14	3.5
	100만원 ~ 200만원 미만	55	13.8
	200만원 ~ 300만원 미만	91	22.8
	300만원 ~ 400만원 미만	74	18.5
	400만원 ~ 500만원 미만	63	15.8
	500만원 이상	102	25.6
주택 형태	아파트	232	58.1
	단독주택	109	27.3
	다가구/다세대주택	53	13.3
	주상복합 아파트	4	1.0
	기타	1	.3
주택 규모	20평 미만	28	7.0
	20평 이상 ~ 30평 미만	136	34.1
	30평 이상 ~ 40평 미만	141	35.3
	40평 이상 ~ 50평 미만	62	15.5
	50평 이상 ~ 60평 미만	18	4.5
60평 이상	14	3.5	
주택 소유 형태	자가	364	91.2
	임대	35	8.8

본 연구의 조사대상자의 일반적 특성은 [표 4]와 같다. 성별은 남자 199명, 여자 200명, 총 399명을

대상으로 조사하였으며 연령은 만 50세부터 69세까지 5세 단위로 분류하였다.

만 50세에서 59세까지는 67.2%를 차지하였고, 만 60세부터 69세까지는 32.8%를 차지하였다. 이는 웹서베이의 특성상 50대가 컴퓨터에 더 많이 노출되기 때문인 것으로 파악되었다. 학력은 고졸이 42.1%로 가장 많았으며, 고졸 이하의 학력과 전문대졸 이상의 학력이 비슷한 분포를 보이고 있었다. 컴퓨터 사용 정도를 조사한 결과, 보통이라고 한 경우가 49.1%, 잘 한다고 한 경우가 22.3%를 차지하고 있어 50대와 60대의 연령에도 불구하고 간단한 메일 보내기와 인터넷 검색 등 70%가 넘을 정도로 활발히 디지털 기술을 이용하고 있었다. 월수입은 200만원~300만원 미만인 22.8%로 가장 많았고, 300만원~400만원 미만이 18.5%로 200만원 이상이 80% 이상이었다. 현재 거주하는 주택 형태는 아파트가 58.1%로 가장 많았으며, 주택 규모는 20평 이상 30평 미만이 34.1%, 30평 이상~40평 미만이 35.3%로, 70% 가까이 차지하고 있었다. 주택 소유 형태는 자가 91.2%였다. 조사 대상자는 전반적으로 전문대졸 이상의 컴퓨터 이용 수준이 보통 이상은 되는 20평 이상의 아파트가 자가인 중상류층 이상의 50대와 60대로 나타났다.

#### 4.2. 조사대상자의 라이프스타일 분석

라이프스타일을 분석한 결과 8개의 유형이 도출되었고, 파악된 8가지 라이프스타일의 특성은 [표 5]와 같다.

[표 5] 분석된 8가지 라이프스타일

	신체적 상황	사회적 상황	경제적 상황	빈도(명)	백분율 (%)
유형 1	낮음	낮음	낮음	102	25.6%
유형 2	낮음	높음	낮음	63	15.8%
유형 3	낮음	높음	높음	43	10.8%
유형 4	높음	높음	낮음	53	13.3%
유형 5	높음	높음	높음	95	23.8%
유형 6	높음	낮음	낮음	19	4.8%
유형 7	낮음	낮음	높음	13	3.3%
유형 8	높음	낮음	높음	11	2.8%

전체적으로 신체적 상황, 사회적 상황, 경제적 상황에 모두 낮은 경우인 유형 1이 25.6%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었고, 신체적 상황, 사회적 상황, 경제적 상황이 모두 높은 경우인 유형 5가 23.8%를 차지하고 있었다.

[표 6] 최종 분석된 6가지 라이프스타일

유형 1		
	신체적상황	낮음
	사회적상황	낮음
	경제적상황	낮음
	빈도(명)	102
	백분율(%)	25.5
유형 2		
	신체적상황	낮음
	사회적상황	높음
	경제적상황	낮음
	빈도(명)	63
	백분율(%)	15.8
유형 3		
	신체적상황	낮음
	사회적상황	높음
	경제적상황	높음
	빈도(명)	43
	백분율(%)	10.8
유형 4		
	신체적상황	높음
	사회적상황	높음
	경제적상황	낮음
	빈도(명)	53
	백분율(%)	13.3
유형 5		
	신체적상황	높음
	사회적상황	높음
	경제적상황	높음
	빈도(명)	95
	백분율(%)	23.8
유형 6		
	신체적상황	높음, 낮음
	사회적상황	낮음
	경제적상황	높음, 낮음
	빈도(명)	43
	백분율(%)	10.8

다음으로 신체적 상황과 경제적 상황은 낮고 사회적 상황만 높은 경우인 유형 2가 15.8%, 신체적 상황과 사회적 상황이 높고 경제적 상황이 낮은 유형 4가 13.3%, 신체적 상황이 낮고 사회적 상황과

경제적 상황이 높은 유형 3이 10.8%, 신체적 상황이 높고 사회적 상황과 경제적 상황이 낮은 유형 6이 4.8%, 신체적 상황과 사회적 상황이 낮고 경제적 상황이 높은 유형 7이 3.3%, 신체적 상황과 경제적 상황이 높고 사회적 상황이 낮은 유형 8이 2.8%를 차지했다.

그러나, 유형 6, 유형 7, 유형 8은 10% 미만으로 하나의 유형으로 선정하기에는 무리가 있었다. 따라서 유형 6, 유형 7, 유형 8을 하나로 묶어 새로운 유형으로 선정하여 전체 라이프스타일을 6가지 유형으로 정의하였다. 최종 선정된 6가지 유형은 [표 6]과 같다. 유형 1부터 유형 5까지는 기존의 내용과 같지만, 새로 선정된 유형 6은 신체적 상황이 높고 사회적 상황과 경제적 상황이 낮거나, 신체적 상황과 사회적 상황이 낮고 경제적 상황이 높거나, 신체적 상황과 경제적 상황이 높고 사회적 상황이 낮은 경우를 의미한다.

### 4.3. 조사대상자의 일반적 상황에 따른 라이프스타일 특성

#### 4.3.1. 성별에 따른 라이프스타일 특성

성별에 따라서 라이프스타일을 분석해보면 [표 7]과 같다. 남자는 27.6%로 유형 5가 가장 많았고, 다음으로 유형 1, 유형 4, 유형 2, 유형 6, 유형 3의 순서로 많았다. 여자는 유형 1이 25.0%로 가장 많았고, 유형 5, 유형 2, 유형 4, 유형 3, 유형 6 순서로 많이 나타났다. 남자는 신체적, 사회적, 경제적 상황이 가장 높은 유형 5가 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며, 여자는 신체적, 사회적, 경제적 상황이 가장 낮은 유형 1이 가장 많은 비율을 차지하고 있어 남자와 여자의 라이프스타일이 서로 다르며, 남녀의 라이프스타일 차이를 고려한 디자인 제안이 필요하다는 것이 파악되었다.

[표 7] 성별에 따른 라이프스타일 특성

	남자		여자	
	N	%	N	%
유형 1	45	22.6	50	25.0
유형 2	23	11.6	30	15.0
유형 3	19	9.5	24	12.0
유형 4	34	17.1	29	14.5
유형 5	55	27.6	47	23.5
유형 6	23	11.5	20	10.0
전체	199	100.0	200	100.0

#### 4.3.2. 연령에 따른 라이프스타일 특성

연령에 따른 라이프스타일 분포를 분석해보면 [표 8]과 같다. 50대는 유형 5가 25.3%로 가장 높은 비율을 차지하고 있었고, 다음으로 유형 1, 유형 4, 유형 2, 유형 3, 유형 6 순서로 차지하고 있었다. 60대는 유형 5가 30.5%로 가장 많은 부분을 차지하고 있었으며, 유형 1, 유형 4, 유형 6, 유형 2, 유형 3의 순서로 차지하고 있었다. 50대와 60대 모두 유형 5가 가장 많은 비율을 나타내고 있었으며, 4위부터 서로 다른 유형의 분포를 보였다.

[표 8] 연령에 따른 라이프스타일 특성

	50대		60대	
	N	%	N	%
유형 1	56	20.1	33	25.2
유형 2	40	14.9	13	9.9
유형 3	33	12.3	10	7.7
유형 4	45	16.9	18	13.7
유형 5	68	25.3	40	30.5
유형 6	26	9.7	17	13.0
전체	268	100.0	131	100.0

#### 4.3.3. 학력에 따른 라이프스타일 특성

학력에 따른 라이프스타일 분포는 [표 9]와 같이 중졸 이하, 고졸, 전문대졸의 학력을 가진 사람은 유형 1이 많았고, 대졸과 대학원졸은 유형 5가 많았다. 연구 결과, 신체적, 사회적, 경제적 상황이 높은 유형 5가 대졸과 대학원졸에서 가장 많이 나타나고, 신체적, 사회적, 경제적 상황이 낮은 유형 1이 전문대졸 이하의 학벌에서 가장 많이 나타난 것을 보면 학벌이 노인의 라이프스타일에도 밀접한 연관이 있음을 나타냈다.

[표 9] 학력에 따른 라이프스타일

	중졸 이하		고졸		전문대졸		대졸		대학원졸	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
유형 1	13	32.5	45	26.8	10	40.0	24	17.0	3	12.0
유형 2	7	17.5	29	17.3	3	12.0	13	9.2	1	4.0
유형 3	8	20.0	24	14.2	2	8.0	7	5.0	2	8.0
유형 4	2	5.0	25	14.8	4	16.0	25	17.7	7	28.0
유형 5	4	10.0	29	17.3	5	20.0	56	39.7	8	32.0
유형 6	6	15.0	16	9.6	1	4.0	16	11.4	4	16.0
전체	40	100.0	168	100.0	25	100.0	141	100.0	25	100.0

#### 4.3.4. 컴퓨터 사용 수준에 따른 라이프스타일 특성

컴퓨터 사용 수준에 따른 라이프스타일 분포를 살펴본 결과, [표 10]과 같이 컴퓨터를 보통 이상 사용할 수 있는 50대와 60대는 신체적, 사회적, 경제적

상황이 높은 유형 5가 가장 많았으며, 컴퓨터를 잘 못하는 편이라고 대답한 집단은 신체적, 사회적, 경제적 상황이 낮은 유형 1이 가장 많았다. 따라서 컴퓨터와 같은 정보 통신 기기를 잘 사용할 수 있는 집단일수록 신체적, 사회적, 경제적 상황이 높게 나타난다고 파악되었다.

[표 10] 컴퓨터 사용 수준에 따른 라이프스타일 특성

		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	전체
못하는편	N	38	16	13	8	10	17	102
	%	35.9	19.2	9.0	5.1	11.5	19.3	100.0
보통	N	43	25	21	38	56	13	196
	%	21.9	12.8	10.7	19.4	28.6	6.6	100.0
잘함	N	13	12	6	15	31	12	89
	%	14.6	13.5	6.7	16.9	34.8	13.5	100.0
아주 잘함	N	1	0	3	2	5	1	12
	%	8.3	.0	25.0	16.7	41.7	8.3	100.0

#### 4.3.5. 월수입에 따른 라이프스타일 특성

월수입에 따른 라이프스타일 분포를 살펴보면 [표 11]과 같다. 100만원~200만원미만, 200만원~300만원미만은 유형 1, 500만원 이상은 유형 5에서 많이 나타나고 있었다. 연구 결과, 월평균 수입이 높은 경우 경제적 상황이 높게 나타나며, 신체적 상황과 사회적 상황까지도 높은 경우가 가장 많았다. 또한 경제적 상황이 낮은 경우는 신체적 상황과 사회적 상황도 낮은 경우가 많은 것으로 파악되었다.

[표 11] 월수입에 따른 라이프스타일 특성

		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	전체
100만원 미만	N	9	0	2	1	0	2	14
	%	64.3	.0	14.3	7.1	.0	14.3	100.0
100만원 ~ 200만원 미만	N	22	6	12	4	5	6	55
	%	40.0	10.9	21.8	7.3	9.1	10.9	100.0
200만원 ~ 300만원 미만	N	20	12	10	15	22	12	91
	%	22.0	13.2	11.0	16.5	24.2	13.2	100.0
300만원 ~ 400만원 미만	N	18	11	6	12	22	5	74
	%	24.3	14.9	8.1	16.2	29.7	6.8	100.0
400만원 ~ 500만원 미만	N	10	10	7	11	14	11	63
	%	15.9	15.9	11.1	17.5	22.2	17.5	100.0
500만원 이상	N	10	14	6	20	45	7	102
	%	9.8	13.7	5.9	19.6	44.1	6.9	100.0

#### 4.3.6. 주택의 형태에 따른 라이프스타일 특성

주택의 형태에 따른 라이프스타일을 살펴보면, [표 12]처럼 아파트는 유형 5에서 가장 많이 나타났고, 단독주택, 다가구/다세대 주택은 유형 1에서 가장 많이 나타나고 있었다. 현재 아파트는 단독주택이나 다가구/다세대 주택 보다 시세가 비싸기 때문에 경제적 상황이 높은 유형 5에서 많이 분포되고 있었고, 경제적 상황이 높으면 신체적 상황과 사회적 상황이 높은 경우가 많음을 알 수 있었다.

[표 12] 주택의 형태에 따른 라이프스타일 특성

		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	전체
아파트	N	47	35	20	40	65	25	232
	%	20.3	15.1	8.6	17.2	28.0	10.8	100.0
단독 주택	N	28	17	14	16	25	9	109
	%	25.7	15.6	12.8	14.7	22.9	16.4	100.0
다가구/다세대주택	N	20	1	9	3	11	9	53
	%	37.7	1.9	17.0	5.7	20.8	17.0	100.0
주상복합 아파트	N	0	0	0	4	0	0	4
	%	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	100.0
기타	N	0	0	0	0	1	0	1
	%	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0

#### 4.3.7. 주택의 규모에 따른 라이프스타일 특성

[표 13] 주택의 규모에 따른 라이프스타일 특성

		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	전체
20평 미만	N	14	1	7	0	6	0	28
	%	50.0	3.6	25.0	.0	21.4	.0	100.0
20평 이상 ~ 30평 미만	N	40	24	16	16	24	16	136
	%	29.4	17.6	11.8	11.8	17.6	11.7	100.0
30평 이상 ~ 40평 미만	N	31	19	16	27	34	14	141
	%	22.0	13.5	11.3	19.1	24.1	9.9	100.0
40평 이상 ~ 50평 미만	N	5	3	3	17	25	9	62
	%	8.1	4.8	4.8	27.4	40.3	14.5	100.0
50평 이상 ~ 60평 미만	N	3	3	1	2	5	4	18
	%	16.7	16.7	5.6	11.1	27.8	22.2	100.0
60평 이상	N	2	3	0	1	8	0	14
	%	14.3	21.4	.0	7.1	57.1	.0	100.0



[표 13]에 나타난 주택의 규모에 따른 라이프스타일 특성을 살펴보면, 20평 이상~30평 미만 거주자는 유형 1이, 30평 이상은 유형 5가 가장 많이 분포하고 있음을 알 수 있었다. 주택 규모가 클수록 경제적 상황이 높고, 신체적 상황과 사회적 상황도 높은 경우가 많음이 나타났다. 또한 30평 미만의 주택 거주자는 경제적 상황뿐만 아니라 신체적 상황과 사회적 상황도 낮은 경우가 많음이 파악되었다.

#### 4.3.8. 주택의 소유 형태에 따른 라이프스타일 특성

주택 소유 형태에 따른 라이프스타일 특성을 살펴보면 [표 14]에서 볼 수 있는 것처럼 자가는 유형 5, 임대는 유형 1이 가장 많이 차지하고 있었다. 이는 주택 형태와 주택 규모와 같이 주택 소유 형태도 경제적 상황을 좌우하는 요소임을 알 수 있었다. 또한 자기 소유의 주택을 가지고 있는 집단은 경제적 상황뿐만 아니라 신체적 상황과 사회적 상황도 높음을 알 수 있었다.

[표 14] 주택의 소유 형태에 따른 라이프스타일 특성

		유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6	전체
자가	N	80	46	38	60	99	41	364
	%	22.0	12.6	10.4	16.5	27.2	11.2	100.0
임대	N	15	7	5	3	3	2	35
	%	42.9	20.0	14.3	8.6	8.6	5.8	100.0

#### 4.3.9. 소결

전체 라이프스타일 특성을 살펴보면 [표 15]와 같다. 전체적으로 6가지 유형으로 분류되었지만, 특히 유형 1과 유형 5인 경우가 대부분이었다. 조사대상자의 일반적인 특성이 가장 많이 나타나는 유형을 자세히 살펴보면 신체적, 사회적, 경제적 상황이 모두 낮은 유형 1은 여자, 전문대졸 이하의 학력을 가졌으며, 컴퓨터는 잘 사용하지 못하며 월평균 수입이 200만원 미만이고, 30평 미만의 다가구나 다세대주택에 사는 사람들에게 많이 나타났다.

반면에 신체적, 사회적, 경제적 상황이 모두 높은 유형 5는 남자, 50대, 60대 모두, 대졸 이상의 학력에 컴퓨터를 보통 이상으로 사용할 수 있으며, 200만원 이상의 월평균 수입을 가지고 30평 이상의 자기 소유의 아파트에 거주하는 사람들이 많았다.

연구 결과, 대졸 이상의 학력과 컴퓨터를 보통

이상으로 사용하는 정보통신에 익숙하며, 월수입이 높고 중대형 이상의 본인 아파트를 소지한 집단은 우리나라에서 경제적 상황이 높은 계층이며, 경제적 상황이 높은 경우는 신체적 상황과 사회적 상황이 높은 경우가 많음을 파악하였다. 또한 성별과 학력, 컴퓨터 활용 정도, 월수입, 주택 형태와 규모, 소유 형태 모두가 라이프스타일을 파악하는데 유용한 변인으로 밝혀졌다.

[표 15] 전체 라이프스타일 특성

구분	분류	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5	유형 6
성별	남					○	
	여	○					
연령	만 50-59세					○	
	만 60-69세					○	
학력	중졸 이하	○					
	고졸	○					
	전문대졸	○					
	대졸					○	
	대학원졸					○	
컴퓨터 사용 수준	못하는 편이다	○					
	그저 그렇다					○	
	잘 한다					○	
	아주 잘하는 편이다					○	
월 수입	100만원 미만	○					
	100만원~200만원 미만	○					
	200만원~300만원 미만					○	
	300만원~400만원 미만					○	
	400만원~500만원 미만					○	
	500만원 이상					○	
주택 형태	아파트					○	
	단독주택	○					
	다가구/다세대주택	○					
	주상복합 아파트					○	
	기타					○	
주택 규모	20평 미만	○					
	20평 이상~30평 미만	○					
	30평 이상~40평 미만					○	
	40평 이상~50평 미만					○	
	50평 이상~60평 미만					○	
	60평 이상					○	
주택 소유 형태	자가					○	
	임대	○					

## 5. 결론

본 연구는 거주자의 삶의 질을 높일 수 있는 주거디자인을 제안하기 위한 기초적 자료를 제공하기 위해 미래 노인의 새로운 라이프스타일을 조사하고 특성을 파악하려는 목적으로 진행되었다. 연구 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 라이프스타일은 신체적 상황과 사회적 상

황, 경제적 상황에 따라 6가지로 분류할 수 있었다. 둘째, 신체적, 사회적, 경제적 상황이 가장 낮은 유형 1이 가장 많이 분포하고 있었고, 세 가지 상황이 가장 높은 유형 5가 두 번째로 많았다. 두 가지 유형을 합한 경우가 과반수를 차지하고 있었다. 셋째, 유형 1은 여자, 전문대졸 이하의 학력, 컴퓨터는 잘 사용하지 못하며 월평균 수입 200만원 미만, 30평 미만의 다가구나 다세대 주택에 사는 사람들에게 많이 나타났다. 유형 5는 남자, 대졸 이상의 학력, 컴퓨터를 보통 이상으로 사용하고, 200만원 이상의 월평균 수입을 가진 30평 이상의 자기 소유의 아파트에 거주하는 사람들에게 많이 나타났다. 넷째, 라이프스타일 분석 결과 성별, 학력, 컴퓨터 활용 정도, 월수입, 주택 형태, 규모, 소유 형태 모두가 라이프스타일에 차이를 주는 변인임을 파악하였다.

결론적으로 우리나라 50대와 60대의 라이프스타일을 조사한 결과 모두 같은 라이프스타일 유형을 가지고 있는 것이 아니라 다양한 라이프스타일 유형이 존재하고 있었다. 이러한 특성을 고려하여 노인 주거디자인도 차별적으로 개발해야 할 필요가 있었다. 따라서 후속 연구에서는 노인의 삶의 질을 높일 수 있는 미래지향형 주거 디자인을 위해서 다양한 미래 노인의 라이프스타일을 인정하고 특성을 파악하는 연구가 지속적으로 진행되어야 하겠다.

또한 본 연구의 조사대상자가 50대와 60대 총 399명이기 때문에 전체 예비노인층의 라이프스타일을 대변하기에는 연구의 한계점이 있다. 따라서 앞으로 조사대상자의 수를 확대한 추가 연구를 통해 보다 정확한 라이프스타일 특성을 파악하는 것이 필요하다.

## 참고문헌

- 고혜진, 황희연.(2008). 라이프스타일에 따른 실버타운 제공서비스 선호요인 연구. '한국주거학회 논문집', 19(6), 78.
- 김동배.(1996). 노인주택이 노인의 삶의 질에 미치는 영향. '연세사회복지연구', 3, 357.
- 김석수.(2008). '유비쿼터스 라이프와 미래 사회'. 서울 : 집문당.
- 김지희.(2005). '유비쿼터스 사회에서의 노인 생활 혁신 방안'. 한국정보문화진흥원. 12.
- 류혜지.(2009). 라이프스타일에 따른 고령친화 유비쿼터스 주택 계획 요소에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문. 145.
- 류혜지.(2009). 생활 유형에 따른 유비쿼터스 주택

- 계획 요소에 대한 공간별 선호 특성. '디자인포럼', 26. 209.
- 신재현.(2010). 노인들의 라이프스타일에 따른 해외여행 선택 요인. 대구한의대학교 대학원 박사학위 청구논문. 7.
- 신해봉, 이금룡, 임숙자.(2003). 중상층 노년여성소비자의 라이프스타일 특성과 의복구매행동에 관한 연구. '한국노년학회지', 23(4), 3.
- 오소연.(2008). 라이프스타일 기반 고령친화 유비쿼터스 홈 계획요소 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문. 11-12.
- 윤정숙, 김한나, 신수영, 강지혜(2007). 중년층의 라이프스타일 유형 및 노인주거 특성에 관한 연구. '한국주거학회논문집', 18(4).
- 이종협.(2004). 고령자의 주거생활 환경과 삶의 질에 관한 연구. '한국실내디자인학회논문집', 13(3).
- 이주령.(2004). 거주자 중심 스마트 홈에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문. 7.
- 이의훈, 신주영.(2004). 라이프스타일을 통한 실버시장 세분화 연구. '한국노년학', 24(2).
- 임은실.(2002). 저소득 재가노인의 신체적 기능, 우울 및 사회적 지지가 삶의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문, 59.
- 조성희, 전은정.(2009). 노인주거계획을 위한 노인가구의 고령기단계에 관한 연구. '한국주거학회 논문집', 20(5), 118.
- 정경희, 이윤경, 이소정, 오영희, 손창균, 방효정, 유산현.(2005). 2008년도 전국 노인생활실태 및 복지욕구조사 실시를 위한 기초연구, 한국보건사회연구원.
- 연합뉴스(2011.7.30) [http://www.bokjiro.go.kr/news/topNewsView.do?board\\_sid=308&data\\_sid=5493327](http://www.bokjiro.go.kr/news/topNewsView.do?board_sid=308&data_sid=5493327)